

Kari önértékelés

YMÉK 2017

I.1. A kar általános helyzetképe

Bevezetés

Mutassa be, hogyan készült az önértékelés: előkészítés, az önértékelés folyamata, milyen testületek véleményezték, hagyták jóvá.

Az önértékelés munkálatai a vezetői értekezlet iránymutatásai alapján, egy operatív akkreditációs munkacsoport közreműködésével (tagjai a dékáni vezetés, szakfelelősök, kari minőségügyi megbízott, jogász, Tanulmányi Osztályvezető), az egyes szakterületek illetékeseinek bevonásával (pl. kollégiumigazgató, Erasmus koordinátor, könyvtárvezető, stb.) az oktatási dékánhelyettes közvetlen irányítása mellett történtek. Az egyes fejezetek nyers változatait az akkreditációs munkacsoport folyamatosan véleményezte. Az elkészült anyagot a kari Kreditátviteli Bizottság és a Tanulmányi Bizottság 06.28-i közös ülésén megvitatta és elfogadta.

Mutassa be az előző kari akkreditációs jelentés ajánlásai alapján tett minőségfejlesztési intézkedéseket, és azok hatásait. Mutassa be a kari stratégiai irányokat, célokat és a stratégia célok teljesülését 2012/2013 – 2016/2017. közötti időszakban.

Az SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kara és jogelődjei az elmúlt 138 évben fontos szerepet tölthettek be a hazai műszaki, építés- és építőmérnök oktatásban. Az intézmény fejlődésének fontos pontjai az üzemmérnök képzést felváltó építés- és építőmérnök képzés bevezetése, a hazai oktatási rendszerben egyedülálló Tűz és Katasztrófavédelmi szak, a műszaki menedzserképzés bevezetése, a tervező építészmérnök mesterszak elindítása. A műszaki tudományokon alapuló gyakorlati képzés hagyományosan az iskola sajátja, ezt az örökséget folytatnunk kell. Kiemelkedő esemény volt a kar életében, amikor a gödöllői Szent István Egyetemhez integrálódott. A sorozatos átalakulásokkal létrejött a SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar, amely az építés-műszaki területen meghatározó szereplője a hazai felsőoktatásnak. A korábban, az erőket szétaprózó tanszéki struktúrát felváltó intézeti rendszer jelenleg három szakterületre terjed ki, a következő intézetek gondozásában: Építőmérnöki Intézet, Építészmérnöki Intézet és Tűz- és Katasztrófavédelmi Intézet.

2014-ben vezető váltás volt a Karon. A korábbi dékáni vezetéssel ellentétben a jelenlegi irányítási elvek, így a Kar szerkezeti felépítése is gyökeresen megváltozott. A korábbi vezetés által elkezdett átalakítást folytatva, megszűnt az elaprózott tanszéki rendszer, csökkent a Kari Tanács létszáma, az adminisztrációs és üzemeltetési létszám, a kari Gazdasági Igazgatóság feladatait az egyetemi központ látja el. Megszűntek pozíciók, mindeközben a feladatok optimálisabban lettek szétosztva. Ennek a folyamatnak fő célja a hatékonyabb működés, a fenntartó és az oktatási piac igényeire gyorsabban reagáló szerkezet kialakítása, az oktató és

nemoktató dolgozók arányának az alaptevékenység javára történő módosítása. Ez a folyamat jelenleg is tart.

Feladatok és teljesülésük:

Feladat:

A beiskolázási adatok folyamatos elemzése és a szükséges intézkedések megtétele. A középiskolák felé olyan kommunikációs csatornák megnyitása, hogy a kar minél szélesebb körben legyen ismert a továbbtanulni vágyók körében. Ugyanakkor a felvételi pontszámok megállapításánál a minőség legyen az elsődleges, ne a beiskolázási volumen a működtetési követelmények figyelembevételével párhuzamosan. Az Ybl jelenjen meg a minőség szinonimájaként, erre köteleznék minket hagyományaink, a gyakorlati jellegű képzés. Erősíteni kell a kar PR tevékenységét a beiskolázandó korosztályok felé, alkalmazva ennek korszerű formáit.

A kitűzött célokat a következők szerint teljesítettük:

Több középiskolával vagyunk folyamatos kapcsolatban a kapcsolati dékánhelyettes és a dékán által megbízott munkatárs segítségével, kari PR felelőssel. (Ybl vetélkedő, Szakmai Nap, stb.)

Feladat:

Az akkreditációs követelmények betartása mellett, képzéseink folyamatos tartalmi megújítása, a projekt alapú oktatás bevezetése. Érdeklünk, hogy a hallgatói előmenetel a minőségbiztosítás módszereivel legyen vizsgálva és értékelve, így kaphatunk visszajelzést munkánk eredményességéről. Folyamatosan javítani kell a hallgatók tanulmányi körülményeit, különös gondot fordítva a tanulmányi időtartamokra, a külföldi egyetemeken szerzett tanulmányi tapasztalatokra és azok beépítésére képzéseinkbe. Az oktatók módszertani és szakmai tudásának fejlesztése kiemelt feladat. Az elkövetkező időkben erre különös gondot kell fordítani, mert a szellemi és szakmai elszigetelődés komoly veszély a minőségi oktatásra nézve. Meg kell őrizni a pozíciókat a többi hasonló, építéstudományt oktató képző helyvel szemben a korrekt partnerség keretein belül. Az együttműködést és kommunikációt ezekkel az intézményekkel bővítenünk kell, közösen rendezett konferenciákkal, kiállításokkal, hallgatói alkotóhatékkal.

A kitűzött célokat a következők szerint teljesítettük:

Új építész MSc és építészmérnök BSc képzés kialakítása, specializációkkal, valamint építőmérnök MSc szak indításának előkészítése, minimális, a lehetőségekhez mért technikai fejlesztések a tanulmányok segítésére pl. WIFI-hálózat kiépítése, bővítése. Élő kapcsolat a társintézményekkel, oktatási és együttműködési keretek között, például a közjegyző előtt megalakított Magyarországi Építészképző helyek Fórumának létrejötte.

Feladat:

A hallgatók ügyeinek kezelése további kari szabályozást tesz szükségessé, a Tanulmányi Osztály leterheltségének csökkentése és az ügyintézési protokoll egységesítése érdekében. A

hallgató önkormányzatiságot fejleszteni kell. A kari hallgatói érdekképviselőt ne csak egy szűk, erre a munkára hajlandóságot érző csoport ügye legyen.

A kitűzött célokat a következők szerint teljesítettük:

A szabályzataink folyamatos fejlesztése és átdolgozása az igények és a törvényi lehetőségek követelményei szerint. Intézményesített és jó személyes kapcsolat a dékáni vezetés és a kari HÖK között. "Nyitott iroda" rendszer a dékáni vezetés irányába. Méltányossági eljárások.

Feladat:

Az oktatáshoz kapcsolódó ipari szereplőkkel a kölcsönös előnyök melletti együttműködési háló kiépítése a jövő fő feladatainak egyike. Az ipari igények megjelenése az oktatásban, a kar laborjainak piaci hasznosításával egybekötött tárgyi fejlesztések, a célzott K+F+I együttműködés kialakítása az erre vállalkozó cégekkel és gazdasági szereplőkkel egy olyan rendszert hozhatnak létre, ahol hallgatóink gyakorlati képzése mellett oktatóink tudományos érdeklődése is kiteljesedhet.

A kitűzött célokat a következők szerint teljesítettük:

Több ipari és szakmai szereplővel kötöttünk együttműködési megállapodást, sajnos a K+F+I tevékenységben az eredmények a gazdasági környezet és a nehézkes szabályzók okán elmaradtak.

Feladat:

Tervezett és racionális humán erőforrás gazdálkodás, különös tekintettel az oktatók tudományos előmenetelének biztosítására elengedhetetlen feladat. Kiemelten fontos a doktori képzésben résztvevő fiatal oktatók támogatása, kutatási- és tervezési munkákba történő bevonása, az azokhoz szükséges tárgyi és anyagi feltételek biztosítása. A cél, hogy az oktatók legalább 50% minősített legyen a dékáni megbízatás végéig. Az elegendő tudományos teljesítménnyel rendelkező oktatók egyetemi/főiskolai tanári kinevezésével nőhet a kar súlya az egyetemen belül és a más intézményekkel történő összehasonlításban. Fontos kérdés az oktató/nem oktató dolgozók arányának helyes megállapítása.

A kitűzött célokat a következők szerint teljesítettük:

Részben teljesültek, javult a korfa, biztatóak az eredmények. A dékáni vezetés személyzeti politikája több jogviszony megszüntetés mellett drasztikusan növelni tudta a habilitáltak számát, több fiatal oktató szerzett doktorátust.

Összefoglalás:

Az „Ybl-tudat”, az iskolához való érzelmi kötődés komoly erő, ezt erősíti az „Ybl” közel 140 éves múltja, a mindenkor tisztességgel elvégzett munkába vetett hit. Karunk sajátossága, hogy szakszerkezete egyszerű, képzési portfóliója egyértelműen az építési szakmát és tudományt képviseli.

A kar minőség centrikus irányításának alaptézisei:

-a reális és folyamatos helyzetértékelés

- a felmerülő belső problémák konszenzuson alapuló megoldása
- a külső kihívásokkal szembeni rugalmas, gyors megoldáskeresés és egységes fellépés
- hatékony kommunikáció
- az erőforrások tervezett és igazságos elosztása, feszes gazdálkodás
- magas szintű jogi- és hivatali háttérmunka
- a vezetők, oktatók és minden dolgozó szolgálatnak tekintik megbízatásukat, a intézményi, szakmai érdek az első.

I.2. A kar dokumentumai, szervezete, vezetése

Organogram: A Kar organogramja elérhető a kari honlapon a Karunk menüpont Szabályzatok részénél. Link: <http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/szabalyzatok>

Szervezeti és Működési Szabályzat: A Kar Szervezeti és Működési Szabályzata elérhető a következő elérhetőségen (<http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/szabalyzatok>).

A Kar szabályzata része az Egyetem Szervezeti és Működési rendjének, annak 12. számú melléklete. Ennek meg-felelően, mind az egyetemi mind a kari szabályozás elérhető az alábbi linken is: <https://szie.hu/munkatarsaknak/szent-istvan-egyetem-alapito-okirata-es-egyeb-szabalyzatai>.

Minőségbiztosítási Szabályzat: a Kar Minőségbiztosítási Szabályzata szintén elérhető az organogramnál megadott úton, a kari honlapon. (Link: <http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/szabalyzatok>)

Képzési programok elérhetők az alábbi linken:

<http://www.ymmf.hu/index.php/hu/kepzesek>

Egyéb dokumentumok (mint pl. évkönyvek, éves költségvetési beszámolók bevezetői, értékelések, átfogó beszámoló stb. (csak a honlapon))

Kari tanács határozatai: <http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/kari-tanacs/kari-tanacs-hatarozatok>

SZIE SzMSz YMÉK kari kiegészítése (ESzMSz I. kötet 1. rész: Szervezeti és Működési Rend 12. sz. melléklet, 2016. augusztus 9.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/kszmsz_20160809.pdf

A Kar szervezeti felépítése (2016. július 13.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/szie_ymek_organogram_20160713.pdf

Az egyetemi foglalkoztatási követelményrendszer kari kiegészítése (ESzMSz 2. sz. melléklet, 2015. október 16.) http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/kfkr_20151016.pdf

A Kari Diákjóléti Bizottság ügyrendje és mellékletei (2017. február 10.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/djb_%C3%BCgyrend_20170210.pdf

A Kari Tanulmányi Bizottság ügyrendje (2014. október 15.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/tanulmanyi_bizottsag_ugyrend_2014_1015.pdf

A Kari Kreditátviteli Bizottság ügyrendje (2014. november 12.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/kab_ugyrend_2014_1112.pdf

A Kari Hallgatói Felülbírálati Bizottság ügyrendje (2016. október 17.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/khfb_ugyrend_20161017.pdf

A Kari Tanács ügyrendje (2016. november 10.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/kt_ugyrend_20161110.pdf

Kollégiumi SzMSz (2014. november 13.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/kollegiumi_szmsz_20141113.pdf

Kollégiumi házirend (2014. június 13.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/kollegiumi_hazirend_20140513.pdf

Hallgatói Önkormányzat SzMSz (2016. február 9.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/khok_szmsz_20160209.pdf

Az YMÉK Könyvtárának ügyrendje (2013. január 2.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/konyvtari_ugyrend_20130102.pdf

YMÉK Informatikai Szabályzata (2014. október 9.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/informatikai_szabalyzat_20141009.pdf

Kari Minőségbiztosítási Szabályzat (2017. június 29.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/minosegbiztositasi_szabalyzat_2017_06_29.pdf

Az oktatói munka és az oktatási körülmények hallgatói véleményezése (2012. március 9.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/oktatoi_munka_hallgato_velemenyezés_szab20120309.pdf

YMÉK által adományozható kitüntetések (2015. 03.22.)

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/kituntetesi_szabalyzat_20150322.pdf

Az összes dokumentum kari honlapon való elérhetősége:

<http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/szabalyzatok>

A Kar vezetése és döntés-előkészítő, döntéshozó testületei.

A Kar a Szent István Egyetem kara, ennek megfelelően a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban felsőoktatási törvény), illetve az egyetem Szervezeti és Működési Rendjében (továbbiakban SZMR) meghatározottak szerint, figyelembe véve a jogszabályi redundancia követelményént, a karra vonatkozó különös szabályokat a kari Szervezeti és Működési Szabályzatában (továbbiakban kari SZMSZ) rendezi.

A Kar az egyetem szakmailag önálló, az építéstudomány, a műszaki tudomány területén, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés oktatási és tudományos kutatási feladatait ellátó szervezeti egysége, a Kar oktatási fő irányát meghatározó szakterületeken összefogja az elméleti és gyakorlati képzést, a tudományos kutatást, a tudományos szolgáltatást és a gyakorlati jellegű szaktanácsadást. Az egyetemi szabályozás meghatározza a Kar működésében alapvető szerepet játszó testületeket és kari döntéshozatali pozíciókat, hozzájuk rendelve mind a létrehozásukra, mind a működésükre vonatkozó alapvető szabályokat. Ennek megfelelően a Kar vezetője a Dékán, vezető testülete pedig a Kari Tanács. A dékáni pozíciót jelenleg Dr. habil. Markó Balázs DLA tölti be, a Kari Tanács létszáma 13 fő, melyből a tanács közvetlenül választott tagjainak száma 12 fő továbbá a tanács elnöke a Kar dékánja.

A dékán vezetői hatáskörébe tartozó feladatait az SZMR 33. § tartalmazza, a Kari Tanács hatáskörébe tartozó feladatokat pedig az SZMR 35. §-a rendezi. A feladatok kari sajátosságait a KSZMSZ határozza meg.

A dékán vezetői hatáskörének legfontosabb ellenőrző és korlátozó szabálya, hogy nem utasíthatja a Kari Tanácsot, az oktatási szervezeti egységek tanácsait, a kari hallgatói önkormányzatot, illetve a Karon működő érdekképviselői szervezeteket. Ez a szabály biztosítja a Kar demokratikus működésének alapjait. A jogszabályoknak való megfelelés, a jogi kontrol és az önkéntes jogkövetés, mint alapvető jogállami elvárásoknak való megfelelés alapján a dékán, a Kari Tanács döntéseit kivéve, megsemmisíthet minden olyan, kari szervezeti egységben hozott döntést, határozatot vagy intézkedést, amely jogszabályt sért. Annak megfelelően, hogy a jogszerű működés a Kari Tanács esetében is biztosítva legyen a dékán a Kari Tanács, a Kari Tanács pedig a dékán jogszabályt sértő döntéseinek megsemmisítését a rektortól kérheti. A megsemmisítésre irányuló kérelemnek egyúttal a döntés végrehajtására vonatkozóan halasztó hatálya is van. A dékán vezetői tevékenységének vonatkozásában is megvalósul az az alapvető minőségbiztosítási elvárás, hogy lehetőség legyen a kontrolra, ennek elősegítésére a dékán a vezetői tevékenységéről rendszeresen köteles beszámolni az Egyetem rektorának.

A dékánt feladatai ellátásában az oktatási, a tudományos és továbbképzési, a kapcsolati dékánhelyettesek, illetve a Dékáni Titkárság segítik. A dékánhelyettesek munkájuk során részt vesznek a vezetői döntések végrehajtásában.

A folyamatos ügymenet érdekében, a dékán távollétében az általa kijelölt dékánhelyettes esetileg helyettesíti, jogkörét pedig mindig a helyettesítésre vonatkozóan, egyedileg állapítja meg a dékán, elkerülve ezzel az eseti jelleg megsértését és a helyettesítés általánosságával a dékán saját jogkörgyakorlásának korlátozását. Itt is nagyon fontos jogállami követelményként jelenik meg az ellenőrzés, mint a helyettesítésre vonatkozó további követelmény, ennek megfelelően a dékánhelyettes a helyettesítés idején tett intézkedéseiről köteles a dékánt visszaérkezése után haladéktalanul tájékoztatni.

A KSZMSZ a dékán és dékánhelyettesek hatás- és jogkörgyakorlását is konzekvensen elválasztja, mivel kiemelt fontosságú, hogy az egyes feladatok mindig címzettek, ennek megfelelően számonkérhetőek és ellenőrizhetőek legyenek. Ennek során a dékánhelyettesek feladat- és jogköre a dékán feladatkörét és felelősségét nem érinthetik, továbbá a dékán

jogosult arra, hogy helyetteseit meghatározott körben, a feladatkörét és felelősségét érintően kiadmányozási jogkörrel ruházza fel. A dékánhelyettesek jogköreit részletesen a KSZMSZ 7-9.§-ai tartalmazzák.

A Kar vezető testülete a Kari Tanács, amely az SZMR 35.§-ában meghatározott feladatokat látja el, és azok megvalósítása érdekében döntési, véleményezési és javaslattevő jogköröket gyakorol, továbbá a Kar irányításával kapcsolatos ügyben állásfoglalásra jogosult. A Kari Tanács döntését, javaslatát és állásfoglalását határozat formájában hozza meg. A Kari Tanács döntései nyilvánosak, szabadon, bárki által elérhetők az alábbi linken (<http://www.yymf.hu/index.php/hu/karunk/kari-tanacs/kari-tanacs-hatarozatok>).

A Kari Tanács mandátumának időtartama kötött, az SZMR 38.§-a alapján négy évre szól, kivéve a Hallgatói Önkormányzat (továbbiakban HÖK) által delegált tagokat, akik esetében a tagok mandátuma legalább egy, legfeljebb három évre szól. Ennek oka a hallgatói jogviszony időtartamával van összefüggésben, mivel a Kari Tanácsnak nem lehet tagja olyan hallgató, akinek nincs aktív hallgatói jogviszonya.

A Kari Tanács választott tagjai az SZMR 36.§-ában előírtak szerint kell megállapítani, aminek kari specifikációit a KSZMSZ 10. §-a tartalmazza. Ennek megfelelően a vezető oktatók képviselői (20 főt meghaladó létszámú intézetek esetében intézetenként 2 fő képviselő, 20 fő alatti esetén 1 fő) összesen 5-en vannak, az adjunktusok, tanársegédek és intézeti/tanszéki mérnökök képviselői 3-an, míg az egyéb közalkalmazottakat 1 fő képviseli. A hallgatókat a HÖK által delegált személyek képviselik, ez további 3 fő jelent. Ezzel megvalósul a kar teljes személyi és hallgatói állományának képviselete az első számú döntéshozó testületben.

A Kari Tanács tagjait egyenlő, titkos és szabad választás során, az SZMR IV. fejezetében meghatározottak és a KSZMSZ 11. §-ában foglalt eltérésekkel választják a Kar munkavállalói, a Kari Tanács összetételében meghatározott munkavállalói rétegek szerinti bontásban. A választás során választási bizottságot kell létrehozni, amely munkájáról írásban számol be az egyetem vezetésének az SZMR-ben meghatározottak szerint, biztosítva ezzel a jogszerű választási eljárás feletti kontrol lehetőségét.

A Kari Tanács működését ügyrendje szabályozza, mely az átláthatóság és a demokratikus működés követelményének megfelelően bárki által elérhető a kari honlapról. A Kari Tanács az Intézeti Tanácsra hatásköröket ruházhat át, kivéve azokat, amelyek kizárólag a Kari Tanács, illetve a dékán hatáskörébe tartoznak. A Szenátus által a Kari Tanácsra átruházott hatáskörök tovább nem ruházhatók, valamint az intézet vezetője az átruházott jogkör gyakorlásáról évente, illetve eseti döntési jog átruházása esetén a feladat teljesítését követően beszámol a Kari Tanácsnak, így itt is megvalósul az átruházott feladatkör, döntési jog feletti kontrol, mint a minőségbiztosítás alap eleme.

A Kari Tanács testületeiről az SZMR 39. §-a alapján a KSZMSZ-ben kell rendelkezni, mely előírásnak a KSZMSZ 13. §-a tesz eleget. A Kari Tanácsnak jelenleg 8 állandó bizottsága van, ezt egészítik ki az egyetemi szabályozásban előírt további testületek, mint a Kari Minőségbiztosítási Testület. A Kari Tanács fő szabály szerint a saját bizottságait saját hatáskörében, az általa meghatározottak és a KSZMSZ rögzített feladatokra hozza létre, addig a Hallgatói Felülbírálati Bizottság esetében láthatjuk, hogy olyan kari tanácsi állandó bizottságról van szó, amelyre a szabályokat nem kari szinten, hanem egyetemi szinten

határozzák meg. Ezzel természetesen a kar első számú döntéshozó testületének hatásköre nem sérül, pusztán egy kötelezettség keletkezik egyetemi szinten, melynek eleget kell tennie.

A Kari Tanács összes állandó bizottsága saját döntés-előkészítő és döntéshozó hatáskörrel rendelkezik, ezek szabályait a saját ügyrendjeik határozzák meg részleteiben, míg az általános előírásokat a KSZMSZ 13-21. §-ai rendezik. A Kari Tanács állandó testületei autonóm egységek, saját hatás- és jogkörükben hozzák meg a jogszabályoknak, egyetemi és kari szabályzatoknak megfelelő döntéseiket, melyek során részükre utasítás nem adható. A jogszabályi kontrollt döntéseik felett a korábbiakban leírtak szerint a dékán gyakorolja.

A Kar dékánja, illetve szervei döntés-előkészítésben közreműködő további testület a Vezetői Értekezlet. A Vezetői Értekezlet a Kar vezetésére, operatív működtetésére és a napi feladatok végrehajtására alakult, a dékán döntéseit előkészítő tanácsadó és operatív feladatokat ellátó testület, mely működésének, összetételének alapvető szabályait a KSZMSZ 22. §-a tartalmazza. A vezetői értekezlet heti rendszerességgel ülésezik, így ebből, továbbá összetételéből fakadóan a Kari Tanács és a Dékán után a soron következő legfontosabb szerve a Karnak. Minden kérdés, amelyben a Dékán feladat és hatáskörének gyakorlásához szükséges döntés előkészítés szükséges a Vezetői Értekezlet során kerül meghatározása, az értekezlet tagjai jelölik ki a feladat elvégzésért felelős személyt, testületet, továbbá az elkészült feladatok, meghozott döntések kontrolja is ezen testület ülésén kerül ismertetésre és megvitatásra. A Vezetői Értekezlet tagjai között megtalálhatók mindazok a vezetők és a Kar mindennapi működésében meghatározó feladatkört betöltő személyek, akiknek legkisebb, így operatív módon működni képes testülete még létrehozható és működtethető. A Vezetői Értekezlet egyúttal ellenőrző, minőségbiztosító szerepet is betölt, amikor a Dékánnak kötelessége a Kar működését szabályozó utasítások, körlevelek és egyéb fontosabb intézkedéseit a Vezetői Értekezlet elé terjeszteni jóváhagyásra. Ezzel, immáron a sokadik kontrol tud megvalósulni a Kar mindennapi működése felett. A Vezetői értekezleteken emlékeztető készül. Az emlékeztetőt a Dékán és azt szerkesztő dékáni Titkár az aláírásával hitelesíti.

A Kar munkavállalóinak részvételét a döntéshozatalban, a Kar működésében a Kar összdolgozói értekezlete biztosítja, mint testület, a Vezetői Értekezleten és az eseti megkeresésen túl. A dékán legalább évente egy alkalommal összehívja a Kar érdekegyeztetési fórumaként a Kar összdolgozói értekezletét. A dékán az értekezleten beszámol az előző évi munkáról és a következő év fő feladatairól, válaszol a dolgozói kérdésekre. A dolgozói kérdéseket egy héttel az értekezlet előtt írásban tehetik fel a vezetőknek, akiknek kötelességük az értekezleten azokat megválaszolni. Végezetül meg kell még említeni a Közalkalmazotti Tanácsot, az Intézeti Tanácsokat és az egyetem keretei között működő szakszervezeteket, amelyek szintén jogszabályokban és szabályzatokban meghatározott hatáskörökkel rendelkeznek a Dékán és a Kari Tanács irányába.

Hallgatói részvétel a döntéshozatalban

A hallgatói részvétel az Egyetem és a Kar mindennapi működésében a korábban már említett nemzeti felsőoktatási törvény előírásai mellett az Egyetem és a Kar által megalkotott és elfogadott szabályzatok mentén történik. Az itt releváns legfontosabb szabályzatok az SZMR

és a KSZMSZ mellett a Hallgatói Követelményrendszer fejezetben található meg az egyetem honlapján, a korábban jelzett internetes címen. Kari szinten, szintén a honlapunkon, a korábban már szintén jelzett elérhetőségen található meg a különös rendelkezéseket tartalmazó, kari szintű szabályzatok, mint például a Kari Diákjóléti Bizottság Ügyrendje, a Kollégiumi SZMSZ, házirend vagy éppen a Hallgatói Önkormányzat SzMSz-e.

Az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat (EHÖK) a kari szintű döntéshozatalban a Kari Hallgatói Önkormányzat (KHÖK) közvetítésével vesz részt, tekintve, hogy a KHÖK az EHÖK-ben képvisellel rendelkezik, minthogy annak része, részönkormányzata. Mivel a két szervezet feladat- és szabályzati szinten definiált (EHÖK Alapszabály 23. §) és meghatározott, így a hatáskörelvonás tilalmára, illetve a szervezeti autonómiára történő figyelemmel az EHÖK közvetlen döntéshozatali hatáskörrel a Kar esetében nem rendelkezhet és nem is rendelkezik, így a jelen dokumentumban a KHÖK részvételére térünk ki.

A Hallgatói Önkormányzat működéséhez és a KSZMSZ-ben meghatározott feladatok elvégzéséhez a tárgyi és anyagi feltételeket a Kar vezetése biztosítja, amelyek jogszerű felhasználását a dékán ellenőrzi azzal, hogy az oktatási dékánhelyettes szakmai felügyeleti jogkört gyakorol. A Kar Hallgatói Önkormányzata a Kar önkormányzatának részeként működik és látja el a kari hallgatók képviselét. A hallgatói önkormányzat részére érdekképviselési tevékenysége körében utasítás nem adható.

A KHÖK a Kar legfontosabb testületében, a fentiekben részletezett Kari Tanácsban állandó képvisellel rendelkezik, három szavazati jogú taggal. Ezen felül a Kari Tanács bizottságaiban is biztosított képviselétük, az olyan funkcionális bizottság esetén, mint a Kreditáviteli Bizottság ill. a Tudományos Bizottság esetében a HÖK megfigyelőként, tanácskozási joggal vehet részt; az összes többi állandó bizottságban szavazati joggal rendelkezik. Ahogy a KHÖK SzMSz-e ezt tartalmazza is, a KHÖK tevékenysége a hallgatókat érintő valamennyi kérdésre kiterjed, véleményt nyilváníthat és javaslattal élhet az Egyetem és a Kar működésével és a hallgatókkal kapcsolatos valamennyi kérdésben. Ennek részleteit a KHÖK SzMSz-ének 2. pontja, azon belül 6-8 pontja részletezi. Ezek a pontok nem csak a Kar működését meghatározó legfontosabb szabályzatok esetében tartalmazzák a KHÖK részvételének szabályait, hanem általában Kar működését, rendeltetésszerű életvitelét érintő minden kérdésre kiterjednek. Ennek megfelelően a Dékán, az oktatási dékánhelyettes és a Vezetői Értekezlet folyamatosan figyelemmel kíséri és meghallgatja a hallgatói észrevételeket, javaslatokat és panaszokat, túl a Kari Tanács és annak állandó bizottságainak munkáján, melyre a részletszabályokat mindig az adott testület ügyrendjében találjuk. A KHÖK tagjai, mindennemű megkülönböztetés nélküli tagjai a Kar döntéshozó testületeinek, ugyanúgy, ahogy a Kar dolgozói. A határozathozatal során a Kari Tanács valamennyi szavazati jogú tagja egy szavazattal rendelkezik, továbbá a jogállami követelményeknek megfelelően a Kari Tanács választott tagjait helyettesíteni ugyan nem lehet, de mivel a Kar hallgatói önkormányzata elnöke hivatalból és nem választás útján tagja a Kari Tanácsnak, így a tanácskozásban és a szavazásban való helyettesítését a kari Hallgatói Önkormányzat szervezeti és működési szabályzata szabályozza.

A Kari Tanács működésében az egyetlen megkötés a hallgatói részvételt illetően, hogy a tag hallgatónak aktív hallgatói jogviszonnyal kell rendelkeznie, ami a jogszabályi

követelményekből (felsőoktatási törvény 60. § (1) bekezdés) került levezetésre mind az egyetemi, mind a kari szabályzatok esetében.

E szabályoknak megfelelően tehát a korábban a Kari Tanács általános működését bemutató szabályoknál a hallgatók hatásköre teljesen megegyezik az oktatók hatáskörével, azaz semmilyen a működésre vonatkozó eltérés nincs. Ennek megfelelően még egyszer a Kari Tanács működésére már nem térünk ki. Ugyanez igaz a Kari Tanács állandó bizottságaira is.

A Vezetői Értekezletnek szavazati jogú tagjaként a KHÖK nem jelenik meg, azonban tanácskozási joggal az ülésen részt vehet, mivel a dékánal lehetősége van a KSZMSZ előírásai alapján arra, hogy a Vezetői Értekezlet ülésére meghívjon további részt vevőket.

A fentiek felül a Kar dékánja folyamatosan biztosítja a KHÖK részére az egyéni konzultáció lehetőségét, továbbá a KHÖK döntései irányába javaslattevő, egyétértő és jóváhagyó szerepkört is betölt a szabályzatokban meghatározottak szerint, így a KHÖK működése felett a minőséget biztosító vezetői ellenőrzési pont is megvalósul.

A Kari működés számszerű működésének jellemző területei

A Kar a fentiekben bemutatott módon és szervezeti keretek között működik. A Kar mindennapi tevékenysége a jogszabályi és egyetemi, kari szabályzatoknak megfelelő, ennek ellenőrzése az egyetemi belső ellenőrzési és minőségbiztosítási rendszerein keresztül valósul meg.

A Kar szervei döntéseinek nyilvánosságát a Kar honlapja megfelelő módon biztosítja, mind a Kari Tanács, mind a szabályzatok és működésre vonatkozó előírások tekintetében. A Kari Tanács döntései mellett, az adott napirendi ponthoz tartozó előterjesztés is nyilvánosan elérhető a kari honlap segítségével. A Kari Tanács ülésének előkészítése során a vonatkozó egyetemi és kari szabályzatok alapján a Kari Tanács tagjai az előterjesztéseket a meghatározott határidőn belül, írásban, az egyetemi levelező szerveren keresztül kapják meg. Az előterjesztések vonatkozásában módosító javaslattal élhetnek a Kari Tanács ügyrendjében meghatározott módon.

A Kar személyzeti politikája a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően történik, ahol pályázat kiírására kerül sor, az mind az egyetemi honlapon, mind az erre a célra szolgáló állam által működtetett információs rendszerben elérhető. Ezen felül ezeket a pályázatokat a kar dolgozói az egyetem elektronikus levelezési rendszerén keresztül is megkapják, a vonatkozó eljárásrendnek megfelelően, a szervezeti egységek titkárságainak közreműködésével.

A dékán egyedi dékáni utasításai szintén az egyetemi levelező szerver útján, minden esetben írásban történik a Dékáni Hivatal közreműködésével. Mivel ezek az utasítások sok esetben szenzitív adatokat és egyéb titkokat is tartalmaznak, így azok teljes nyilvánossága a kari honlap útján nem lehetséges és nem is szükséges, tekintve, hogy a dékán feletti jogszerűségi és egyéb kontrol, ellenőrzési pontok pontosan meghatározottak az egyetem szabályzataiban, továbbá a döntésekkel szembeni jogorvoslat lehetősége is definiált, nem csak jogszabályi, hanem egyetemi és kari szabályozási szinten is.

A Kar gazdálkodását illetően önálló jogkörrel csak az egyetemi szabályzatokban meghatározott értékhatárig rendelkezik, minden egyéb esetben egyetemi jóváhagyás szükséges a kifizetésekhez és beszerzésekhez. Mivel a dékán ezen jogkörét az egyetem szabályozása adja meg, így a Kar e tekintetben önálló szabályozással nem rendelkezik. A

gazdálkodásra vonatkozó mindennemű döntés tehát az Egyetem és nem a Kar által szabályozott módon történik, mind eljárásrendileg mind minden egyéb területen.

A Kar szervezeti felépítése nem csak a KSZMSZ mellékletét képező organogram útján ismerhető meg, hanem a kari honlap igénybe vételével is. A jelenlegi kari honlap átalakítás alatt áll ugyan, de működése folyamatos, a jogszabályi nyilvánossági követelményeknek eleget tesz és azoknak megfelelő.

A Kar a vonatkozó jogszabályi előírások mellett együttműködő partnerekkel is rendelkezik, mely partnerek listája szintén nyilvános, a kari honlapon elérhető.

A Kar munkavállalóinak elérhetősége a hallgatók részére a kari honlap telefonkönyve útján biztosított, mind a telefonszámok, mind az elektronikus levelezési címek tekintetében. Természetesen ez csak az elérés útja és nem az elérés módja, melyek az egyetemi, kari és intézeti szabályozásokban meghatározottak.

A kari honlap mindennapi rendeltetészerű működésének informatikai hátterét a Kar informatikáért felelős szervezeti egysége biztosítja, a honlap felett ellenőrzési jogkört a Vezetői Értekezlet és a dékán gyakorol, melyet az új honlap kialakítása miatt jelenleg heti rendszerességgel meg is tesz.

A kari vezetés minőség és kiválóság melletti elköteleződése

A Kar minőségügyre és akkreditációra vonatkozó szervezeti rendje a vonatkozó jogszabályi, egyetemi szabályzatoknak megfelelő. A terület vezetői besorolás szerint Dr. Dombay Gábor tudományos és továbbképzési dékánhelyetteshez kötődik, akit feladatai ellátása során szakmailag a Kari Tanács Minőségfejlesztési Bizottsága, illetve a kari minőségügyi megbízott segíti.

A Kar az Egyetem Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (továbbiakban AMB) által kidolgozott, a közalkalmazott minősítéséhez kötődő adatlapot az oktatók részére megküldte és azok kitöltése megtörtént. A beérkezett fájlokat az adatvédelemre vonatkozó jogszabályi és egyetemi illetve kari szabályzatok alapján zártan kezeltük, informatikai rendszer igénybevétele útján. Az adatlapok kitöltését, illetve az abban foglalt adatokat a Kar vezetői értekezletének döntése értelmében először az érintett oktató minősítését végző vezető értékelhette. A vezetői értekezlet több alkalommal foglalkozott a táblázatokkal, továbbá megismerte a Kar minőségért felelős mindenkor bizottságának (továbbiakban kari MB) véleményét. Ennek következtében a táblázatok kiértékelése matematikusok és informatikusok által összeállított matematikai algoritmusok alapján történt, mely biztosítja a részrehajlásmentes eredményt. A vezetői értekezlet és a bizottság véleményét a kért határidőre az egyetemi AMB részére megküldtük.

A Kar folyamatosan készült a várható akkreditációra, több feladatot is megállapított a Kar vezetői értekezlete ennek érdekében. Ilyen volt a Karon dolgozó tanársegédek helyzetének és előrehaladásuknak a felmérése, abból a célból, hogy a munkájukat, a tudományos előmenetelüket hátrányosan befolyásoló tényezőket azonosíthassuk, ezzel egyúttal megállapítva a főbb beavatkozási pontokat. A vezetői értekezlet az intézetekben a doktoranduszok segítségével megbízott oktatók közreműködésével a doktori cselekményt hosszabb ideje meg nem kezdő vagy be nem fejező doktoranduszok esetében egyedi programot állított össze a részükre, melynek köszönhetően rövid időn belül előrehaladás várható a részükről. Ezen felül a Kar felmérte a minősített oktatók előrehaladásának lehetőségeit is.

Az egyetemi szabályozási környezet változásához is folyamatosan alkalmazkodtunk, minden ilyen kötelezettségünknek határidőre eleget tettünk. A 2014-es dékáni vezetéváltás után feladatul tűztük ki a kari szabályzatoknak az egyetemi szabályozással való harmonizációját. Ennek nyomán frissítettük (több ízben is) a kari Hallgatói Juttatások és Térítések (azóta már hatályon kívül helyezett) szabályzatát, a Kollégiumi szabályzatot, az Informatikai szabályzatot, és a kari bizottságok ügyrendjeit. További példaként említjük, hogy 2016-ban az egyetem Stratégiai és Koordinációs Főosztályával közösen megújításra került a Kari Szervezeti és Működési Szabályzat, mely 12. számú melléklete az egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat I. kötet Szervezeti és Működési Rendjének. Ennek során megújításra kerültek a Kari Tanács bizottságai is.

A Kar folyamatértékelési vizsgálat során problémaként azonosította például az iktatási rendszerhez kapcsolódóan a kari központi irattározás kérdését. Megoldásként a kari vezetés az irattározás átalakítását rendelte el, melyhez a Kosáry Domonkos Könyvtár és Levéltár segítségét is kérte, illetve rendezte az ehhez kapcsolódó pénzügyi és oktatási kérdéseket is.

A Kar folyamatosan figyelemmel kíséri és vizsgálja a hallgatók részéről felmerülő és jelzett problémákat, melynek folyamatban épített ellenőrzési rendszereit is kiépítette a kari és intézeti szabályozásokon keresztül. Ennek során a Kar hallgatói az idei évben is, ahogy korábban is mindig, a KHÖK útján jelezhetik, ha akár oktatóval, akár eljárásrenddel, akár egyéb kérdésben panasszal, észrevétellel élnek. A KHÖK ezeket az észrevételeket megvizsgálja, majd a saját döntéshozatali rendszerét követően, amennyiben úgy ítéli meg a kari vezetés felé továbbítja a dékán és a Kari Tanács útján. A korábban leírtak szerint a KHÖK az Oktatási Dékánhelyettes révén közvetlen vezetői becsatlakozással is rendelkezik az egyedi dékáni megkeresésen túl is, továbbá a Kari Tanács bizottságaiban megvalósuló képviselővel az ottani mindennapos ügymenet és munka aktív részese, így a felmerülő hallgatói problémák kezelése közvetlenül történik ezekben a testületekben.

II. ESG 2015 MEGFELELÉSVIZSGÁLAT SZEMPONTRENDSZERE

II.1. ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Standard:

Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

Irányelvek:

A minőségpolitika és annak eljárásai a fő pillére az intézmény koherens minőségbiztosítási rendszereinek, amely folyamatos minőségfejlesztési ciklusként hozzájárul az intézmény elszámolási kötelezettségének teljesítéséhez.

Elősegíti a minőségkultúra kialakulását, amelyben az intézmény minden szereplője felelősséget vállal a minőségért és az intézmény minden szintjén részt vesz a minőség biztosításában. Ennek támogatása érdekében a minőségpolitika formális státusú és nyilvánosan hozzáférhető.

A minőségpolitika akkor a leghatásosabb, ha tükrözi a kutatás, illetve a tanulás és tanítás között meg-lévő viszonyt, továbbá figyelembe veszi az intézmény működésének nemzeti kontextusát, az intézményi kontextust és stratégiát. Ez a politika támogatja:

- a minőségbiztosítási rendszer szervezését;
- a tanszékek, intézetek/iskolák, karok és más szervezeti egységek, valamint az intézmény veze-tésének, oktatóinak és nem oktató alkalmazottainak, továbbá hallgatóinak felelősségvállalását a minőségbiztosításban;
- az akadémiai integritást és szabadságot, miközben fellép a csalás ellen;
- a kiállást az oktatókat, a nem oktató alkalmazottakat és a hallgatókat érintő minden fajta in-tolerancia és diszkrimináció ellen;
- a külső érintettek bevonását a minőségbiztosításba.

A különféle belső minőségbiztosítási eljárások lefordítják a politikát a gyakorlatba, és elősegítik az intézmény minden szereplőjének részvételét. A minőségpolitika megvalósítása, figyelemmel kísérése és felülvizsgálata az intézmény hatásköre.

A minőségbiztosítási politika az intézmény tevékenységének minden olyan elemét is lefedi, amelyet kiszervezett megbízott vagy más közreműködő végez.

A MAB szempontrendszer II.1-es pontjának megvalósulása az kar működésében:

1. Van-e a karnak a stratégia célokkal/IFT-vel összhangban megfogalmazott minőségpolitikája?

igen/ nem

A Kar az intézményi minőségpolitikával összhangban végzi tevékenységét, külön, csak a Karra kiterjedő, megfogalmazott minőségpolitikája nincsen. Számunkra iránymutató tehát a Szent István Egyetem Minőségügyi Szabályzata (továbbiakban EMSZ), tevékenységünket annak 2. § (1) bekezdése szabályozza. Ezen felül a Kar rendelkezik saját, kari szintű Minőségügyi Szabályzattal is. A Kar mindennapi működése során a fenti szabályzatok szerint jár el, az abban foglaltak lefedik az ESG 1.1. minőségbiztosítási politika stratégiáit. Az Egyetem és a Kar szabályzati rendszerében integrált módon megjelenik a minőségbiztosítás, ennek megfelelően a hallgatók jogait és kötelezettségeit rendező szabályozásokban is. Egyúttal maga az EMSZ szabályozza, hogy az Egyetem, illetve a Kar munkavállalói, hallgatói hogyan vehetnek, vesznek és kell, hogy részt vegyenek a minőségbiztosítási rendszerben. Ezt biztosítják az Egyetemi és Kari szabályzatok is. A Kari Szabályzatok, amelyek a Kar sajátságainak megfelelően lettek megfogalmazva, a szervezet működését, a Kar dolgozóinak és hallgatóinak feladatait és jogait, valamint a Kar kapcsolatait szabályozzák. Ezek a szabályzatok az I. fejezetben részletesen felsorolásra kerültek.

A szabályzatok időnkénti frissítése (ahogy azt a dátumok is mutatják), a Kar minőségbiztosítás melletti elkötelezettségét tükrözi.

2. A minőségpolitika elérhető a honlapon? (kérjük megadni az elérhetőség linkjét)

igen/nem

Mind az egyetemi, mind a kari honlapon elérhetők a szabályzatok.

<https://szie.hu/munkatarsaknak/szent-istvan-egyetem-alapito-okirata-es-egyeb-szabalyzatai>

<http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/szabalyzatok>

3. Mikor frissítették utoljára a minőségpolitikát?

A Karon a minőségpolitikát az Egyetemi és Kari szabályzatok képviselik. A frissítés folyamatos a változó jogszabályi és egyetemi szabályozási környezetnek megfelelően, utoljára 2016-ban volt változás, illetve jelenlegi is zajlik. A Kari Minőségbiztosítási Szabályzat utolsó frissítésére 2012-ben került sor.

4. Van-e olyan belső szabályozás, ami a minőségbiztosítási rendszer fejlesztését szolgálja?

Igen, a Kar Minőségbiztosítási Szabályzata.

5. Van-e a karon minőségbiztosítási szervezet?

igen /nem

A karon 2001 óta volt minőségügyi megbízott, majd ezt a feladatot vette át a Kar minőségbiztosítási felelőse. A Kari Tanács 11/2016/2017. sz. KT határozatával létrehozta a jelenleg hatályos EMSz-nek megfelelő Kari Minőségbiztosítási Testületet, amelynek elnöke a minőségbiztosítási felelős. A Kart és a Kari Minőségbiztosítási Testületet a minőségbiztosítási felelős képviseli az Egyetemi Akkreditációs és Minőségügyi Bizottságban.

6. Amennyiben külön szervezet nincs, mutassa be röviden (kb. 500 karakter), hogy gondoskodnak a minőségbiztosítás elemeinek működtetéséről, a minőségcélok megvalósításáról!

-

7. Mutassa be, hogy az kari minőségpolitika hogyan támogatja a karon folyó minőségi munkát, karfejlesztést, az ESG 1.1-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülését! (max. 2500 karakter)

A Kar minőségügyre és akkreditációra vonatkozó szervezeti rendje a vonatkozó jogszabályi, egyetemi szabályzatoknak megfelelt 2016-ban. A terület vezetői besorolás szerint Dr. Dombay Gábor tudományos és továbbképzési dékánhelyetteshez kötődött, akit feladatai ellátása során szakmailag a Kari Tanács Minőségfejlesztési Bizottsága, illetve a kari minőségügyi megbízott segítette.

A Kar az Egyetem Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (továbbiakban AMB) által kidolgozott, a közalkalmazott minősítéséhez kötődő adatlapot minden évben, az előző naptári év oktatási és tudományos teljesítmény felméréséhez az oktatók részére megküldte és azok kitöltése megtörtént. A beérkezett digitális adatlapokat az adatvédelemre vonatkozó jogszabályi és egyetemi illetve kari szabályzatok alapján zártan kezeltük, informatikai

rendszer igénybevétele útján. A Vezetői Értekezlet több alkalommal foglalkozott a táblázatok tartalmával, az egyes oktatói kategóriákban elvárható teljesítménnyel, továbbá megismerte a Kari Tanács Minőségfejlesztési Bizottságának (továbbiakban kari MB) véleményét. Ezek alapján az adatlapok kiértékelése matematikusok és informatikusok által összeállított matematikai algoritmusok alapján történt, mely biztosítja a részrehajlás menetes eredményt. Az adatlapok kitöltését, illetve az abban foglalt adatokat a Kar Vezetői Értekezletének döntése értelmében először az érintett oktató minősítését végző vezető értékelhette. A Vezetői Értekezlet és a bizottság véleményét a kért határidőre az egyetemi AMB részére megküldtük.

Az oktatók minősítésének felméréséhez szorosan kapcsolódik az oktatók hallgatói véleményezése. A hallgatóknak feltett kérdéseket a Vezetői Értekezlet hagyta jóvá. A kérdések összhangban vannak az AMB oktató értékelés kérdőíveivel, szükség esetén aktualizálása kerülhetnek.

Egy alkalommal érkezett a kari MB felé az AMB részéről szabályzat véleményezési felkérés, melynek határidőre eleget tettünk. Véleményünket az AMB titkára részére az egyetemi levelező szerver útján megküldtük.

Mindezek mellett a Kari Minőségpolitika teljesülése érdekében:

A Kar vezetése figyelemmel kíséri a hallgatók, dolgozók, partnereink és a társalom igényeit, visszajelzéseit.

Egyetemi karnak megfelelően a Kar vezetésének célja, hogy az oktatásnak és a tudománynak elkötelezett munkaközösséget formáljon az oktató és nem oktató munkatársak, valamint a hallgatók bevonásával.

Kiemelt hangsúlyt helyezünk a humán erőforrás fejlesztésére, a munkatársak ösztönzésére, az értelmiségi szellem fenntartására. Ezt mutatja többek között a Kar oktatói átlagéletkorának csökkenése, valamint a minősített oktatók számának növekedése.

Törekszünk eszközellátottságunk fejlesztésére, a humán, tárgyi és informatikai erőforrásaink optimális kihasználására.

8. Amennyiben az adott standard megvalósításával kapcsolatban a Kar oktatási és kutatási területén az egyes képzési területek és/vagy tudományágak, esetleg szervezeti egységek sajátos megoldásokat és módszereket alkalmazását indokolják, kérjük ezek lényegi elemeit, képzési területenként/tudományáganként maximum 2500 karakter terjedelemben foglalják össze!

Az egyetemi szintű oktatói munka kiértékelésénél 2016-ban és 2017-ben is nehézséget jelentett az oktatói gárda teljesítményének sokszínűsége. Például a Vezetői Értekezlet megállapította, hogy az AMB által kiadott adatlap több altáblája esetében egyéni vizsgálat szükséges a kitöltő oktató vonatkozásában, mivel például előfordul, hogy anyanyelvi adottságok miatt egy azonos besorolású oktató minden publikációja idegennyelvű, míg a hozzá tartozó oktatói kategóriában az idegen nyelven történő publikálás igen kisszámú. A Vezetői Értekezlet így a súlyokat az ilyen esetekben a statisztika szabályai szerint állapította meg, kiemelve azokat, akik a statisztikai átlagtól eltérnek. Őket egyéni vizsgálatnak vetették

alá, és ha kellett, korrigálták az értékelését. A Kar Vezetői Értekezlete az adatlapok áttekintése során kiemelt figyelmet fordított az idegen nyelvű képzésben oktatókra, mivel jövőbeli céljai között szerepel az angol nyelvű oktatás erősítése és kiterjesztése. A súlyozás során tehát az Erasmus oktatás keretében történő tanítás kiemelten került beszámításra.

A Kar a hallgatói létszáma 2015-ben átlagosan az OSAP statisztika alapján 1533 fő volt, a változó, de 76 fő középértéken meghatározható oktatói létszám arányában a 20,17 fő hallgató/1 fő oktató magas hallgatói óraterheléssel és egyéb oktatási, oktatáshoz kötődő tevékenységet jelent, különösen, ha figyelembe vesszük a Kar építő- és építészmérnöki oktatási sajátosságai, melyet szintén külön kellett figyelembe venni az egyetemi szintű táblázat kari kiértékelésénél. Ilyen sajátosság például a Karon folyó mérnökképzés hagyományosan erős gyakorlati jellege.

Szintén probléma volt az univerzalitás miatt a 65 oktató egységes értékelése, ezért döntött a Vezetői Értekezlet arról, hogy az oktatókat kategóriákra bontja (vezető oktató, adjunktus, tanársegéd, egyéb oktató) és ennek alapján az egyes kategóriákban levő személyek vonatkozásában értékeli a teljesítményt. Így vált lehetővé az, hogy tanársegéd esetében figyelmen kívül hagyják például a „Doktori Iskola vezetője” sort, mivel az nem hogy nem várható el, hanem megvalósíthatatlan egy tanársegéd számára, így Őt ezért büntetni jogszerűtlen. Ezzel szemben ugyanezen altáblázat eredményeit a vezető oktatóknál kiemelten vették figyelembe. A Kar matematikai modell alkalmazása mellett sem talált megoldást arra, hogy minden oktatói kategóriára és azon belül minden oktatóra egységesen, megkülönböztetés nélkül alkalmazza a táblázatot. Ezt a problémát még a köztes folyamat során, 2016. június 30-án az AMB titkárának küldött levelünkben jeleztük.

Az építő- és építészmérnöki szakterületen szintén nehézséget jelent a publikációk mennyiségi értékelése. Hazai és nemzetközi viszonylatban is az új, mérnöki vagy tudományos tartalmú publikációk megjelentetése az elvárt, amihez saját kutatások szükségesek. Mindezt nehezíti a szakterület publikációs lehetőségeinek szűkösége is. A Kar ezen nehézségen próbált segíteni az Ybl Journal of Built Environment c. folyóirat beindításával, amely a Kar tudományos eredményeinek megismerését teszi lehetővé hazai és külföldi, egyetemi és ipari partnereink részére.

II.2. ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A MAB szempontrendszer II.2-es pontjának megvalósulása az kar működésében:

1. A karon oktatott (2016/2017-es tanévben indított) szakok jellemzői: (szakok száma)

Szak	Kiemelten elméletorientált	Elméletorientált	Vegyes	Gyakorlatorientált	kiemelten gyakorlatorientált
------	----------------------------	------------------	--------	--------------------	------------------------------

Alap		1	2		
Mester			1		
PhD					

Mind a régi, mind a hatályos képzési és kimeneti követelmények szerint az építőmérnök és építészmérnök alapképzési szakok is a kiegyensúlyozott orientációjúak (40-60%). A tervező építészmérnöki mesterképzési szak 2016-ban érvényes KKK-ja minimum 30% gyakorlati ismeretet ír elő, mely az új rendszerre áttérve szintén 40-60% közé kell, hogy essék. A 3 év után ismét elindult műszaki menedzser levelező képzésen a gyakorlati ismeretekhez rendelhető minimális kreditérték: 60 kredit, ami nem éri el a 30%-ot, így ez elmélet orientációjú.

2. A karon hol szabályozzák a szakok indításával, rendszeres értékelésével kapcsolatos legfontosabb teendőket?

A szakokkal kapcsolatos teendőket és általában véve a szakfelelősök feladatait a kar az egyetemen elfogadott „A Szent István Egyetem Szakjainak Működési Szabályzatával” összhangban határozza meg. Korábban az egyes intézetek ügyrendjei voltak iránymutatóak e tárgyban.

3. Mely testület tesz javaslatot a szakok indításáról és tanterveinek módosításáról?

Az új szakok indítására a vezetői értekezlet tesz javaslatot, amelyben az egyes szakok képviselőiben a szakterületileg illetékes intézetek vezetői és alkalmanként a szakfelelősök is részt vesznek, csakúgy, mint az oktatási dékánhelyettes. A szakok indítási dokumentációinak összeállítása az adott intézet és szűkebben véve a kijelölt szakfelelős irányítása mellett zajlik, melyben mind az intézeti, mind a kari vezetők maximális támogatására számíthat, akár karon belüli, akár más karral, akár külső képző intézménnyel kapcsolatos egyeztetésről van szó.

Az egyes szakok értékelését a szakfelelősök végzik rendszeres időközönként, tipikusan félévenként. Karunkon például ennek nyomán 2015 szeptemberétől új mintatanterv került bevezetésre mind építőmérnök, mind építészmérnök alapképzési szakon.

A tantervek módosítását az Egyetem központi intézkedései, jelesül a Tanterv optimalizálási keretszabály elfogadása is kikényszerítette. Ennek nyomán 2016 őszén beiratkozott hallgatóink számára új mintatanterveket kellett összeállítanunk.

A 18/2016 sz. EMMI rendelet, mely a képzési és kimeneti követelményeket szintén felülírta, nyomán 2017 szeptemberétől minden képzésünkön új mintatanterv kerül bevezetésre.

4. A kari stratégia legutóbbi felülvizsgálata érintette-e a képzési palettán lévő szakok számát?

- Érintett szakok száma:

- Változás jellemző okai:

A kari stratégiát folyamatosan vizsgáljuk felül. A képzési palettával kapcsolatban a folyamatosan csökkenő hallgatói létszámok indikátora új képzések kialakítására sarkallta a kari vezetést, képzéseink megszüntetését nem céloztuk. Ugyanakkor el kell mondani, hogy a műszaki menedzser alapképzési szak építési specializációja, mely a karra van delegálva, nappali tagozaton utoljára 2014 őszén tudott elindulni a csekély jelentkezőszám miatt. Levelező képzési formában 2013 után, csak 3 év kihagyással 2016 őszén indítottunk a felvételi létszámok alapján évfolyamot, melyre sajnos csak a felvettek töredéke iratkozott be.

Az utolsó öt évben a kar az alábbi szakok dokumentációját készítette el portfólió bővítése céljából:

építőmérnök felsőoktatási szakképzés alapítási és indítási dokumentációja (Szenátus támogatása után nem került MAB elé);

építészmérnök felsőoktatási szakképzés alapítási és indítási dokumentációja (Szenátus támogatása után nem került MAB elé);

mélyépítőmérnöki mesterképzési szak létesítése és indítása (MAB nem támogatta);

építészkivitelezési mérnök alapképzési szak létesítése és indítása (MAB nem támogatta);

tűzvédelmi és iparbiztonsági mérnök (tűzvédelmi szakirány) alapképzési szak létesítése és indítása (MAB nem támogatta);

tűzvédelmi szakmenedzser szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása (elindult a képzés)

településmérnök mesterképzési szak indítása (településtervezési és a településüzemeltetési szakirány) (az Egyetem átszervezése miatt lekerült a szenátus napirendjéről);

tűzvédelmi mérnök BSc szak létesítése (Kari tanács támogatása után a szaktisztítás miatt végül nem került a Szenátus elé)

szerkezet-építőmérnöki mesterképzési szak indítása (a Szenátus támogatása után jelenleg a MAB-nál van);

tűz- és katasztrófavédelmi alapképzési szak létesítése és indítása (közös a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel – előkészítés alatt),

városenergetikai szakmérnök szakirányú továbbképzési szak indítása (előkészítés alatt).

A kar vezetése elkötelezett abban, hogy építőmérnöki szakterületen is megteremtse az MSc diploma megszerzésének lehetőségét.

5. Milyen eszközökkel szabályozta a kar a szakok tantervéhez kapcsolódva az előtanulmányi követelményeket úgy, hogy támogassa a hallgatók megfelelő ütemben történő előrehaladását? Adja meg a szabályozás elérését biztosító linket!

A szakfelelősök folyamatosan követik nyomon a szakokon zajló folyamatokat. A szakok mintatantervei, melyek a <http://www.ymmf.hu/index.php/hu/kepzesek> linken elérhetők és pontosan szabályozzák az egyes tantárgyak előkövetelményeit. Ezek az aktuális egyetemi és

kari Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezéseivel összhangban lettek kialakítva. Az előtanulmányi rend felülvizsgálata a 2011-es tantervek vonatkozásában egy képzési ciklus végeztével, 2015-ben történt meg. Ekkor több olyan intézkedés is született, mely a hallgatók tanulmányi előmenetelét volt hivatva segíteni. Ezek közül megemlíthjük a Mechanika és a Matematika tárgyak párhuzamosságának oldását, oly módon, hogy a két nehéz, és rögtön az első félévtől induló tárgycsoport közül a Mechanika egy félévvel el lett csúsztatva (II. félévtől indul), miközben az azt előkészítő Mérnökfizika az első félévben maradt, míg a Matematika elvégzését megkönnyítendő, a középiskolai alapokat bepótló szabadon választott Matematika 0 tantárgy lett létrehozva. A 2015-től, felmenő rendszerben érvényes új tanterv számos további könnyítést is tartalmaz éppen az előkövetelmények ésszerűbb kialakításával.

6. A kar szabályozott formában állapítja-e meg a tantárgyak kredit értékeit? Adja meg a szabályozás elérését biztosító linket!

A tanterv módosítások során kialakított új tárgyak vonatkozásában a kreditek megállapításánál a 2011. évi CCIV törvény és 87/2015 (IV.9) Korm. rendelet szabályozását követjük, amely többek között rögzíti, hogy a kredit a hallgatói tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent.

Az Egyetem Szenátusa 2016. március 30-án elfogadta tanterv optimalizálási keretszabályt, amely többek között szabályozta, hogy „A kötelező és kötelezően választandó tantárgyak minimális kreditszáma 3”. Ennek és a szabály további elemeinek beépítése a 2016-tól bevezetett mintatantervekben megtörtént.

A karon továbbá Kreditátviteli Bizottság (KÁB) működik, mely a hallgatók valamennyi kreditátviteli ügyében, különösen az ismeretanyag egyezése mértékének megállapítása ügyében első fokon eljáró, ügydöntő hatáskörrel felruházott szerv. Feladata az átjárhatóság koordinálása, az ismeretanyagok egyenértékűségének vizsgálata szakon belüli és szakok közötti viszonylatban. A Bizottság továbbá ellátja mindazokat a feladatokat és gyakorolja mindazokat a hatásköröket, amelyeket számára a hatályos felsőoktatási törvény, kormányrendeletek, az egyetemi vagy kari szabályzatok, illetve a Kari Tanács határozata megállapít. A Bizottság hatásköre különösen kiterjed a kreditátvitellel és kreditbefogadással kapcsolatos ügyekre, úgymint:

- a) az intézmény más szakán, vagy tagozatán, azonos képzési szinten megszerzett kredit befogadása,
- b) az intézményben más képzési szinten megszerzett kredit elfogadására;
- c) más felsőoktatási intézményben, azaz
 - külföldi felsőoktatási intézményben megszerzett kredit,
 - vendéghallgatóként megszerzett kredit,
 - áthallgatással megszerzett kredit,

- átvett hallgatók máshol megszerzett kreditjének

befogadására.

A Kreditátviteli Bizottságról szóló releváns információk elérhetők a

<http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/kari-bizottsagok/112-kreditatviteli-bizottsag>,

illetve a Bizottság ügyrendje a

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/kab_ugyrend_2014_11112.pdf címeiken.

A kar Tanulmányi Bizottsága szintén érintett a kérdésben. Ez a testület, mely előkészíti a tanulmányi és vizsgaügyekkel kapcsolatos döntéseket szintén megvitatja a tanterv módosítások tartalmát. Összetételénél fogva (az elnökön kívül 4 fő oktató és 4 fő hallgató) alkalmasabb a hallgatói észrevételek artikulálására. A bizottságról szóló releváns ismeretek webhelye:

<http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/kari-bizottsagok/113-tanulmanyi-bizottsag>

A Bizottság ügyrendje:

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/tanulmanyi_bizottsag_ugyrend_2014_1015.pdf

7. A szakokkal kapcsolatos döntéseknél mily módon veszik figyelembe az elmúlt évek beiskolázási, pályakövetési információit és a munkaerőpiac igényeit?

A SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kara tradícióit követve, gyakorlatorientált képzésének köszönhetően, olyan szakembereket képez, akik a munkaerőpiacon kiválóan megállják helyüket (a hozzáférhető legfrissebb, 2015-ös DPR kutatás alapján 95% az elhelyezkedési ráta, s ezen belül csak 1,8% a megbízás, a többi döntően határozatlan idejű szerződéses). Tapasztalataink szerint sok esetben az akadályozza a tanulmányok időben való befejezését, hogy hallgatóink párhuzamosan munkát vállalnak a szakmában (a 2015-ös DPR kutatás alapján több mint 60%). A kar oktatói gárdája is gyakorló szakemberekből áll, így a munkaerőpiaci igényekkel a Kar rögtön ezen a két csatornán keresztül is szembesül. Záróvizsga bizottságaink elnökei minden esetben külsősök, véleményüket nagyra tartjuk, tanácsaikat beépítjük oktatásunkba. Mindezekon felül a Kar intenzíven törekszik arra, hogy kapcsolatokat ápoljon a felhasználói szférával, melynek ékes bizonyítéka számos együttműködési megállapodás is. A csökkenő beiskolázási mutatók a korábban bemutatott szakalapítási illetve szakindítási döntéseket motiválták. Ezekhez még hozzátesszük, hogy az új KKK szerint kialakított építész mesterképzési szakot 2017/18 első féléves indulással angol nyelven is meghirdette a kar.

8. Ismertessen két-két konkrét példát ezekre vonatkozóan!

A II.2.4 pontban felsorolt képzések dokumentációinak elkészítése, illetve a pályakövetési adatok vetették fel annak szükségességét, hogy építőmérnöki tudományterületen mesterképzést hozzunk létre. Ez, reményeink szerint szerkezet-építőmérnöki szakon lesz lehetséges. Jelenlegi, tervező építészmérnök hallgatóink visszajelzései alapján a mesterképzés munkarendjét úgy alakítottuk ki, hogy az a lehető legkevésbé konfrontáljon a tanulás mellett végzett munkával.

Oktatásunk fontos szegmensét jelentik a levelező tagozatos hallgatók is. Az ő igényeikhez igazodva 2014 ősztől bevezettük, hogy a korábbi 2 hetente 2 napnyi konzultáció ne hétfőnkedden illetve csütörtök-pénteken legyen megtartva, hanem a hallgatóbarátabb péntekszombati napokon minden szakon és évfolyamon. A hallgatói visszajelzések eme változtatást üdvözltek. 2016 ősztől lehetőség van arra is karunkon, hogy építőmérnök alapképzésben duális képzési formában fogadjunk hallgatókat. 2017-re a Grabarics Kft után a ZÁÉV Építőipari Zrt-vel sikerült ilyen megállapodást kötni.

9. Mutasson be példákat az elmúlt évekből a tudományos eredmények miatt tantervi és/vagy tantárgyi program fejlesztésére! (max. 5-5 példa példánként 3-5 mondatban)

Tantervi fejlesztések:

Az építész mesterképzési szak 2017 ősztől érvényes tantervében a generatív és parametrikus építészeti stúdiumok hangsúlyosabban jelennek meg, összhangban a vezető építészeti trendekkel.

Ugyancsak 2017 ősztől az építészmérnök alapképzési szakon a fenntartható fejlődéssel és környezettudatossággal kapcsolatban fejlesztésre és átalakításra kerül az Épületfizika és energetika tárgy.

A tudományos eredmények oktatásban való megjelenését illusztrálják az alábbi, az elmúlt öt évben bevezetett szabadon választható tantárgyak is: Integrált árvízvédelem, Előregyártott beton és vasbeton szerkezetek, Dinamikus költségelemzés alkalmazása a vízellátás és szennyvízkezelés területén, Tanulásmódszertan, Számítógépes matematika, Görbék és felületek az építészetben, stb.

Tantárgyi fejlesztések:

Az Építészmérnöki Intézetben (ÉSZI) a 2014/15-ös tanévben, empirikus kutatás keretében zajlott le egy alkotó, konstruáló képességeket fejlesztő program implementációja. A kompetenciafejlesztő program hatékonyságát, a hallgatók tudásának változását diagnosztikus értékelésre alkalmas, standardizált térszemlélet tesztekkel mértük. A kvantitatív felmérés eredményeit felhasználva fejlesztettük az Építészeti rajz I.-IV. tárgyak tematikáit.

Ugyancsak az ÉSZI-ben a „Település és városépítés”, a „Városépítészet története” című tantárgyak tematikájába beépülnek a legújabb nemzetközi, hazai kutatási eredmények. Például a városok léptéke (scaling), a városok matematikája közötti összefüggések viszonylag új (2012) tudományos eredményeit csak néhány hazai építész képzési helyen oktatják. Nemcsak ezek a kutatási eredmények, de más ismeretek is folyamatosan, kurzusról-kurzusra bekerülnek az oktatásunkba (mesterséges intelligencia, informatika, társadalmi eredmények).

Az Építőmérnöki Intézetben (ÉPI) a Geotechnika szakirányú mérőgyakorlat programjában az elmúlt 5 évben sikeresen alkalmaztuk az in situ vizsgálatok körében egyre elterjedtebb CPTu, LDP, DPH, DPSH vizsgálatokat, amelyeket kari beruházásból nyert eszközökkel tudunk bemutatni. Mindezen vizsgálatok új tudományos módszerek alkalmazását teszik lehetővé az előtervezési munkákban, amelyekre a hallgatókat komplex feladatok megoldása révén készítjük fel.

Ugyancsak az ÉPI-ben a Komplex projekt című tárgyunk oktatásában az új 3D Plaxis, 2D Plaxis, GEO5 szoftverek legújabb fejlesztéseit oktatjuk. A hallgatók az ilyen tárgyú féléves feladatait magas óraszámban önállóan végzik, munkájukat félév végén a kollegák kiértékelik.

A Tűz és Katasztrófavédelmi Intézet (TÜKI) oktatói tagjai a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság különböző tanácsadó testületeinek, valamint tisztséget viselnek a Magyar Mérnöki Kamara Tűzvédelmi Tagozatában is. A 2010. október 4-én bekövetkezett vörösiszap katasztrófát követően a hazai katasztrófavédelem-iparbiztonsági szabályozás és intézményrendszer újra gondolását eredményezte. Az új jogi normarendszer tudományos háttérének kidolgozásában SZIE YMÉK TÜKI működött közre, a 2011. október 12-én megalakult BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Iparbiztonsági Tanácsadó Testület tagjaként folyamatos háttértámogatást biztosít. Az új tudományos eredmények alapján a „Veszélyes anyagok és ipar katasztrófák” c. tantárgyak tematikája átdolgozása megtörtént, a képzésbe beállításra került „Tűz- és Katasztrófavédelmi modellezés” c. tantárgy.

10. Kari szinten van-e formális szervezet/rendszer a felhasználói szféra tapasztalatainak összegyűjtésére? Mi ennek a formája?

A Karon formális szervezet nem állt fel a tapasztalatok összegyűjtésére, ugyanakkor több rendszer is rendelkezésre áll a feladattal kapcsolatban. Egy rendszeresen megrendezésre kerülő fórum az évente megrendezett Építőmérnöki Tudományos Tanácskozás, melyen meghívottként a felhasználói szféra jeles hazai képviselői, építőipari vállalatok, szakmai testületek is képviseltetik magukat. A tanácskozáson panelbeszélgetés formájában megvitatjuk a felhasználói szféra tapasztalatait, végzett hallgatóink elméleti felkészültségét, és az ismeretek gyakorlatban alkalmazhatóságát. A HSTT biennálé hasonló eszmeeserére biztosít lehetőséget, célzottan közművállalatok és üzemeltetők részvételével. Az elmúlt akkreditációs időszak 5 évében a kari IAESTE szervezet (Mérnökhallgatók Nemzetközi Szervezete helyi tagozata) szervezésében évente megrendezésre került az YBL SZAKMAI NAP. Ez úgy tekinthető, mint egy helyi Construma expo. A meghívott ipari szereplők lényeges aktorai az építőiparnak illetve az azt kiszolgáló mérnökségnek, s mindezek oktatásunk speciális igényeihez adják az ipari kapcsolatot. Egyes esetekben termelésük olyan meghatározó, mely nélkül nem lehetne hazai építőiparról beszélni, máskor a kutatás és innováció terén jelentős a szerepük. A felhasználói szférával való szoros együttműködést fémjelzik az alábbi (teljesség igénye nélkül felsorolt) szakmai partnerekkel kötött együttműködési megállapodások: A1 Hőszigetelőanyag-gyártók Egyesülete, Építési Vállalkozók Országos Szövetsége, Magyar Betonelemgyártók Szövetsége (MABESZ), PREFA Hungária Kft., BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Földmérési és Távérzékelési Intézet, DUNA ASZFALT Út-és Mélyépítő Kft., Magyar Cement-, Beton- és Mészipari Szövetség, Magyar Építőművészek Szövetsége, stb.

Előkészítés alatt van újabb együttműködések létrehozása olyan ipari szereplőkkel és kutató-intézetekkel, akiktől tananyag frissítéseket illetve teljesen naprakész ismereteket leszünk képesek a felépített tematikáinkba illeszteni. (pl. CEM-KUT, Horizont-Global, stb.)

11. Milyen módon vonják be a hallgatókat a szakindításokba és továbbfejlesztésbe?

A karon az oktatással kapcsolatos változások és fejlesztések a hallgatók bevonásával történnek. A HÖK és ezen belül is, annak alelnöke, ki egyben a tanulmányi ügyekért felelős, rendszeresen kapcsolatot tart az oktatási dékánhelyetttel, így első kézből értesül a tervekről. Formális szervezetben is lehetőséget kapnak a hallgatók a vélemény nyilvánításra. A kari Kreditátviteli Bizottságnak 2012-15 között szavazati jogú hallgatói tagjai is voltak, azóta meghívottként a tanulmányi alelnök van jelen, tanácskozási joggal. A Tanulmányi Bizottság elé kerülő, fontos, oktatást érintő kérdésekben az oktató/hallgató arány 1:1. A négy hallgatói tag aktívan vesz részt, és véleményük döntő a Bizottság állásfoglalásában. A szakindításokkal és egyéb fontos változásokkal kapcsolatban a Kari Tanács dönt, amelyben a hallgatók 3 fővel, a KHÖK elnökkel és két alelnökkel reprezentálják magukat.

12. Mutasson be adatokkal alátámasztott példákat a hallgatók tudásának, kompetenciájának értékelési módszereinek, eszközeinek fejlesztésére, kitérve arra, hogy mily módon tükrözi az értékelés a tantárgy(ak) kitűzött céljait! (max. 5 példa)

Az építészmérnöki alapképzésben az Építési Technológia 1. és 2. tárgyakban bevezettük a formatív értékelést. Az értékelésnek ez a módja az önállóan elkészítendő hallgatói feladatok esetében jelenik meg: minden feladatot a készítőjével közösen - és gyakran több hallgatótársa részvételével - értékelünk. Az ily módon értékelt feladatot a hallgatók hazavihetik, és a félév végéig a megbeszéltek alapján átgondolhatják, további kiegészítéseket, módosításokat tehetnek rajtuk, a pontszámot majd a véglegesen beadott munka alapján kapják meg. Ebben a folyamatban az értékelés lényeges eleme nem a kapott pontszám, hanem az, hogy a hallgató alakíthassa elképzeléseit, összevethesse és összegezhesse ismereteit a korábbi tudásával, és így alakuljon ki benne az a képesség, hogy az adott problémaszituációban tudjon mérlegelni a megoldási lehetőségek közül, és jobb tudáskonstrukciók alakuljanak ki. Ez az értékelési mód lehetőséget ad arra, hogy a hallgatók kritikai gondolkodása és a problémamegoldó képessége a kitűzött céljainknak megfelelően fejlődjön.

A fentiekhez részben hasonló, hogy egyes építészeti tervezési tárgyaknál és a diplomaterv készítésénél bevezetésre került a tervzsűri intézménye, mely egy állandóan jelenlevő és reagáló szakmai közeget biztosít. Ez nem csak a féléves eredmény végső értékelésénél, hanem gyakorlatilag egész féléven keresztül többszöri tervbemutatókat jelent. Az egyes előre meghatározott mérföldköveknél az egész évfolyam vagy annak a fele jelen tud lenni és mindenki megtekintheti a másik kollega tervét. Az egybegyűlt korrektorok egyenként véleményt alkotnak a tervről. Az így kapott instrukciókat azután még egyszer, de akkor már személyesen, a hallgató átbeszélheti a saját konzulensével. A módszernek hármassal hozadéka van: 1. a hallgató gyakorolja magát plénum előtti megnyilatkozásban, 2. megismeri társainak terveit, mely inspirálja őt is, de végül is a legfontosabb, hogy 3. kollektív tanári véleményt kap, melynek értelmezésében és megértésében segíti őt saját tanára.

A jogi ismeretek oktatása és számonkérése is újszerű. Ennek során nem a jogi rendelkezések bemagolására, memorizálásra, hanem a jogszabályok logikájának, nyelvezetének megértésére fókuszálunk. A cél az, hogy a hallgató bármilyen jellegű jogi kérdésére évek múlva is megtalálja a választ. Az előadások majdhogynem gyakorlatok, hiszen általában számítógép előtt, az interneten keresve sajátítják el az aktuális ismereteket. A zárthelyi dolgozat megírására internet használata mellett kerül sor, a hallgató az életben is előforduló kérdést

kap, amelyre a választ az interneten keresheti meg. Annak hosszú távon nincs jelentősége, ha valaki tételes jogszabályi rendelkezéseket tanul meg - hiszen rövid időn belül elfelejti, vagy az megváltozik -, de a keresés módjának és a jogszabály értelmezésének elsajátítása egy rendkívül hasznos tudást ad a hallgató kezébe.

A végzős hallgatók tudásának kompetenciájának értékelését hangsúlyosan a szakdolgozatvédelem és a záróvizsga biztosítja. Az elmúlt 5 évben korszerű változtatásokat hajtottunk végre az építőmérnöki záróvizsgák menetében: minden specializáción egységesen bevezettük az építőmérnöki komplex kérdéscsoportot, valamint a kor követelményeinek megfelelően átalakítottuk a specializációs kérdéscsoportot. A hallgatók kompetenciáját elsősorban a szakdolgozat és annak megvédése, általános és speciális tudásszintjét pedig a záróvizsga mutatja meg.

Ennek mértékét a diploma érdemjegy tükrözi, amely a tanulmányi átlag, a szakdolgozat és annak védelme, valamint a záróvizsga feleletek súlyozott átlagából képződik.

Az oktatás során az utóbbi időben külön hangsúlyt helyezünk a hallgatói prezentációkra, felkészítendő a hallgatót a vállalati kommunikációra, a szaknyelvi közlésformák megtanulására.

A SZIE YMÉK TŰKI végzett hallgatói a különböző jogszabályokban meghatározott jogosultságokkal rendelkeznek. A záróvizsga lebonyolítása, ezért a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a Magyar Mérnöki Kamara prominens személyei előtt történik. A záróvizsga elnöki ajánlások eredményeként az elmúlt években a záróvizsgáztatás rendszere megújításra került: a korábbi széttagolt tantárgyi struktúra számonkérése helyett az már komplex módon történik.

13. Foglalja össze az ESG 1.2-ben és 1.9-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait a karon! (max. 2500 karakter)

Standard:

Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Irányelvek:

A képzési programok állnak a felsőoktatási intézmény képzési feladatának középpontjában. A hallgatóknak akadémiai tudást és képességeket kínálnak, beleértve a más területekre átvihetőket is, amelyek befolyásolhatják személyes fejlődésüket, illetve amelyeket jövőbeni pályájuk során alkalmazni tudnak.

A képzési programok(at):

- az intézmény stratégiájával összhangban álló, átfogó képzési célokkal alakítják ki, és egyértelműen rögzítik az elvárt tanulási eredményeket;
- a hallgatók és más érintettek bevonásával alakítják ki;
- külső szakértelem és referenciapontok segítik;
- tükrözik a felsőoktatás Európa Tanács által megfogalmazott négy célját:

A felsőoktatás

- o felkészíti a hallgatókat az aktív állampolgári részvételre, jövőbeli pályájukra;
- o támogatja egyéni fejlődésüket;
- o széles alapú és modern tudásbázissal vérteti fel őket;
- o ösztönözi a kutatást és az innovációt,
- úgy alakítják ki, hogy a hallgató zökkenőmentes előre haladását biztosítsák;
- meghatározzák a várható hallgatói terhelést, például ECTS-kreditekben;
- ahol ez releváns, tartalmaznak jól illeszkedő gyakorlati lehetőségeket;
- az intézmény formális eljárásban hagyja jóvá.

A képzési programok rendszeres figyelemmel kísérése, felülvizsgálata és módosítása azt célozza, hogy a program megfelelő maradjon, s hogy a hallgatók számára támogató és hatásos tanulási környezetet teremtsen.

Mind ebbe beletartozik a következők értékelése:

- a program tartalma az adott tudományágra vonatkozó legújabb kutatások fényében, biztosítva a program naprakészségét társadalmi igények változása, a hallgatók munkaterhelése, előre haladása és végzése; a hallgatókat értékelő eljárások hatékonysága; a hallgatók elvárásai, igényei és elége-dettsége a programmal kapcsolatban;
- a tanulási környezet és a támogató szolgáltatások, valamint ezek megfelelése a program céljait tekintve.

A programokat rendszeresen felülvizsgálják és módosítják, a hallgatók és más érintettek bevonásával. Az összegyűjtött információkat elemezik, majd a programot módosítják, hogy naprakész legyen. A módosított programleírásokat nyilvánosságra hozzák.

A Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kara az építészmérnök és építőmérnök képzés megkerülhetetlen tényezője, mely beiskolázási adataival a BME mögött a második, a kétciklusos építészképzésben pedig piacvezető.

Az intézményben elérhető 2 alapképzet és 1 mesterképzet az illetékes kamarák által elismert, a képesítés és a megszerzhető mérnöki jogosultságok jól körülhatároltak. Az elmúlt öt évben, mindkét alapszakon lehetőség volt tűzvédelmi specializáció választására is, mely az

országban unikális. Képzéseink a mindenkori nemzeti képesítési keretrendszerrel összhangban lettek kialakítva. Az Építésmérnöki Intézet a Kar vezetésének útmutatásával kidolgozta és elfogadtatta az új építésmérnök-képzés irányelveit. Az ezt megelőző egy évben a hazai építész-képző intézmények közösen előállították és elfogadták az építész BSc és MSc képzés KKK-ját. Ennek értelmében lecsökkent fél évvel (3,5 évre) az alapképzés kimérete, és ezzel párhuzamosan fél évvel megnőtt a mesterképzés ideje (immáron 2 évesre). A teljesen eurókomforttá tett képzés teljes belső struktúrája átalakításra került, az új elvek figyelembevételével.

Az intézményben a képzések felügyeletét a szakfelelősök látják el, munkájukat közvetlenül az oktatási dékánhelyettes, az intézetigazgatók, a HÖK és a kari vezetés segíti. Intézményünkben a képzési programok folyamatos monitorozását jól illusztrálja a 2011 után bevezetett, 2015-ös, majd 2016-os és végül 2017-es új tanterv. Meg kívánjuk jegyezni, hogy a sok párhuzamos mintatanterv igen megnehezíti az adminisztrációt (pl. tantárgyak ekvivalenciája, tantárgyak meghirdetése), ezért a jövőben a felülvizsgálati periódus hosszát meg szeretnénk növelni.

Karunk tevékenységének centrumában a tanulás-tanítás áll. A 2015-ös DPR információk alapján végzettjeink 80%-a a tanulmányai során elsajátított tudást, megszerzett készségeket aktívan használja. Diplomásaink a SZIE karai közül a leginkább elégedettek munkájuk szakmai presztízsével. Az Ybl, hagyományaihoz híven olyan gyakorlati szakembereket képez, akik nem csak a munkaerőpiacon állják meg helyüket (95%-os foglalkoztatási ráta), de alkalmasak arra is, hogy mesterképzésben, majd akár PhD/DLA képzésben megállják helyüket. A kar képzései, mintatantervei, sőt – a társintézményektől eltérően – tantárgyi programjai és követelményei is nyíltan elérhetők a világhálón, teljes transzparenciát biztosítva. A szakok életét a hallgatói, oktatói visszajelzések illetve szakmai partnerek egyaránt alakítják.

A SZIE YMÉK hallgatói a magyar társadalom aktív tagjai, kevesebb, mint 9% dolgozott, vagy dolgozik külföldön. A kar a végzett alapidiplomások számára építész szakon 2011 óta mesterdiploma megszerzésének lehetőségét kínálja. Reményeink szerint a több alkalommal megíúsult építőmérnöki MSc képzés is hamarosan zöld utat kap. Szakmérnök posztgraduális képzéseink ugyancsak lehetőséget biztosítanak arra, hogy hallgatóink további kompetenciákra tehessenek szert. A SZIE YMÉK szakjain a diploma feltétele szakmai gyakorlat teljesítése, melyhez kollégáink nyújtanak segítséget. A szakmai gyakorlólhelyek az intézményben a SZIE előírásai szerint regisztráltak, velük minden esetben Együttműködési megállapodást kötünk. Az építőipar örvendetes fellendülésével hallgatóinkra mind nagyobb kereslet mutatkozik. A visszajelzések által bátorítva, a kar vezetése úgy döntött, hogy a duális képzések rendszerének – az Oktatási Hivatal által javasolt – formáját átülteti a korábbi kari gyakorlatba és intézményünk vállalatokhoz kihelyezett több évtizedes szakmai gyakorlatait ezzel egy magasabb szintre emeli, amely illeszkedik az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerébe.

A 2015-ben a hazai építőmérnöki képzőhelyekkel közösen a Budapesti Műszaki Egyetem koordinálása mellett felülvizsgálatra került az Építőmérnöki BSc Képzési és Kimeneteli Követelménye is. Az Építőmérnöki BSc képzésünk ennek az új elfogadott KKK-nak megfelelően épül fel. Képzésünket többek között a végzettségek egyenértékűségének

vizsgálatánál a Magyar Mérnöki Kamara elismeri, szakmailag méltányolja. A képzési program kialakításánál figyelembe vesszük a felhasználói szféra és a Hallgatói Önkormányzat által képviselt hallgatói érdekeket. Az építőmérnöki szakmával szemben támasztott társadalmi és ipari követelményeknek hallgatóink messzemenően megfelelnek, ezt jelzik a hallgatói munkaerőpiaci értékek.

A kialakított képzési programot kari szinten a Kari Tanács hagyja jóvá a szakfelelős előterjesztése után.

A SZIE YMÉK TÜKI, mely a tűzvédelmi specializációért, továbbá a tűzvédelmi szakmérnök, tűzvédelmi szakmenedzser képzésért felelős, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság legfontosabb tanácsadó testületében tagokkal, a Magyar Mérnöki Kamara Tűzvédelmi Tagozatának tisztségviselőikkel képviselteti magát. A fenti szervezeteken keresztül az oktatók a szakterületet érintő kihívásokkal, az Európai Unióban zajló folyamatokkal folyamatosan szembesülnek. Az új tudományos eredmények a fenti testületeknek folyamatosan kiajánlásra kerül, így a hazai jogszabályi normarendszerbe adaptálásra kerülhetnek.

A tantárgyi struktúrát, követelményeket és a megfelelésség vizsgálatát folyamatosan egyeztetjük a szakterület legfelsőbb irányító szervezetével (BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság) a BM OKF, valamint a Magyar Mérnöki Kamara illetékeseivel.

14. Amennyiben az adott standard megvalósításával kapcsolatban a kar oktatási és kutatási területén az egyes képzési területek és/vagy tudományágak, esetleg szervezeti egységek sajátos megoldásokat és módszereket alkalmazását indokolják, kérjük ezek lényegi elemeit, képzési te-riületenként/tudományáganként maximum 2500 karakter terjedelemben foglalják össze!

A már évek óta tapasztalható építőipari volumennövekedés és hallgatóink igen magas keresettsége az iparban sajátos időbeosztást igényel az oktatás területén is. A BSc képzés órarendjét H-CS közötti napokon levő oktatás jellemzi. A levelező képzés péntek-szombatra került beosztásra. Lényegében hasonló intézkedést kértek a tervező mesterszakos hallgatók képviselői, hiszen gyakorlatilag minden már alapidiplomával bíró mesterszakos diákunk rendelkezik munkahellyel, illetve munkahely jellegű elfoglaltsággal a szakmában.

Mind építész mind építő szakon szakmai tanulmányi kirándulások, valamint a mérnöki gyakorlat területéből vett tervezési feladataink, valamint a képzés során hangsúlyosan megjelenő laboratóriumi gyakorlatok és mérőgyakorlatok kellő biztosítékot szolgáltatnak arra, hogy a hallgatók gyakorlatban alkalmazható tudásra tegyenek szert.

A Tűz- és katasztrófavédelmi Intézetben tanulók szakmai gyakorlata gyökeresen eltér a Karon alkalmazott egyéb gyakorlatoktól.

Annak érdekében, hogy a hallgatók a legmagasabb szintű megelőző tűzvédelmi ismereteket elsajátítsák a szakmai gyakorlat 2/3-át a hivatásos katasztrófavédelmi szervezeteknél töltik, ahol a napi szintű engedélyeztetési, ellenőrzési eljárásokban bevonásra kerülnek.

A legmagasabb szintű mentő tűzvédelmi ismeretek elsajátítása 40 órás tűzoltó alaptanfolyamon vesznek részt, amely BM OKF Katasztrófavédelmi Oktatási Központ vizsgáztatásával zárul. A vizsga eredményeként a hallgatók azonnal a létesítményi tűzoltóságok és az önkéntes tűzoltó egyesületek beavatkozást végző beosztotti állományába kerülhetnek.

II.3. ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A MAB szempontrendszer II.3-as pontjának megvalósulása az kar működésében:

- **A kar mely szabályzata(i) tartalmazza a standard teljesülésének keretrendszerét? (pl.:TVSZ.) Kérjük, adja meg a nyilvános elérhetőség linkjét!**

A Szent István Egyetem 2016. július 1. óta egységes Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban rögzíti a standardok teljesülését. Az azt megelőző, 2012-16-os időszakban az Egyetemi TVSZ mellékleteként kari Tanulmányi és Vizsgaszabályzat volt érvényben, mely a kari honlapon volt elérhető. A központi TVSZ létrejöttével a korábbi szabályozások hatályukat veszítették, tehát az új tanulmányi és vizsgaszabályzat nem felmenő rendszerben került bevezetésre. A nyilvánosan elérhető link az alábbi:

https://szie.hu/sites/default/files/files/SZIE_SZMSZ_III_2_TVSZ_2016_07_01.pdf

- **Mikor módosították legutóbb a TVSZ-t?**

2017 januárjában történt meg a TVSZ finomhangolása.

3. Amennyiben alkalmaznak egyedi, sajátos, az adott szakterület általános gyakorlatától eltérő oktatási módszereket, röviden foglalja össze ezek alkalmazásának területét (szak, tantárgy) és az alkalmazott módszer lényegét! (max. 1000 karakter)

Építőmérnöki szakon, minden specializáción a képzés 4. félévében megjelenik a Komplex Projekt tárgy, ahol a hallgatók integrált módon adnak számot az elsajátított tudáskanonról. Ugyancsak ezen a szakon képzésünk egyik súlyponti eleme a nyári szakmai mérőgyakorlat, amelyről pozitív hallgatói visszajelzések érkeznek. A mérőgyakorlat során a hallgatók valós tapasztalatot szereznek az elsajátított elméleti tudásanyag terepi alkalmazhatóságáról, mérnöki projektfeladat-elemek megtervezéséről és kivitelezéséről.

Építő- és építészmérnöki szakosaink a Geodézia mérőgyakorlat című tantárgy keretében 5 napos terepi mérőgyakorlaton vesznek részt, ahol minden hallgató begyakorolhatja a műszerek kezelését.

Geotechnika specializáción szintén 5 napos terepi mérőgyakorlat keretében 3. év végén karunk nagymarosi mérőtelepén ipari meghívottak részvételével a hagyományos és a legkorszerűbb terepi geotechnikai vizsgálatokat oktatjuk a hallgatóknak, amelyből a gyakorlat végére önálló tervezési dokumentumot kell készíteniük.

A települési specializáció hallgatói számára a 3. év végén szintén a nagymarosi mérőtelepen és Kismaroson természeti környezetben hidrológiai, hidrometriai, infrastruktúra felmérési és

geotechnikai feltérési feladatokat végeznek a hallgatók, amely lehetővé teszi az építőmérnöki szakterület feladatainak komplex megértését.

Képzésünk mérőgyakorlatain lehetőség nyílik az együtt dolgozásra, a csapatépítésre, a kiscsoportos feladatmegoldásra, amelyeket az oktatók személyesen irányítanak. A mérőgyakorlatokon az oktatók közvetlenebb kapcsolatba kerülnek a hallgatókkal, mint a félévei munka során, így lehetőség nyílik arra, hogy nagy tapasztalatú oktatóink átadják személyes munkatapasztalataikat, munkamódszereiket a hallgatóknak.

A Karra jellemző, már említett gyakorlati tudásra hallgatóink a hagyományostól eltérő módokon is szert tesznek, erre egy példa a karon 2013 óta megtekinthető passzívház szerkezetek állandó kiállítása. Az Építési technológia 1. tantárgy gyakorlatain a térbeli organizáció tervezését modell autókkal és építőipari gépekkel, valamint hozzájuk igazított léptékű helyszínrajzokkal és más terepelemekkel tanítjuk 2016 tavaszától. Az elsajátítás során nagy szerepük van a modelleknek, a tapasztalat nem kiindulópontja az ismeretszerzésnek, hanem a valós világ által meghatározott egyik tényező. A csoportban való feladatmegoldás a konstruktivista szemlélet szerint nagy jelentőségű. A megerősítés nagyon fontos eleme az azonnali visszajelzés, amely a nem szokásos tantermi gyakorlati órákon valósul meg. A makettautó játékokkal elkészített feladatban a csoportos munka során jelen van a társak általi és tanári azonnali visszajelzés, melyek segítségével a csoport együttesen jut arra megoldásra, ami az adott helyzetben a legmegfelelőbbnek tűnik. Így a hallgatók felé a csoportos munkában az egyéni tudáskonstrukcióról is visszajelzés történik, és egy jobb egyéni tudáskonstrukció jöhet létre. A gyártó- illetve forgalmazó cégek oktatótermeiben (pl. Doka, Terrán) megvalósuló gyakorlatok alkalmával hallgatóink nem csupán az eszközök, szerszámok helyes használatát tanulják meg, hanem az elvégzett műveleti fázisokról is azonnali visszajelzést kapnak. Az azonnali megerősítés fentiekben ismertetett elemei elősegítik, hogy tanulóink előzetes tudása a tantárgy témáihoz kapcsolódó valós, személyes tapasztalatok segítségével tudásrendszerre alakuljon, ezáltal jobb tanulmányi eredményeket érjenek el.

Építészmérnök diákjaink évek óta szerepelnek a Hello Wood nemzetközi alkotói és oktatási platformon. Az építészeti táborként indult, mára díjnyertes, nemzetközi építészeti programmá fejlődő programon 20 egyetemről érkeznek résztvevők évről évre.

4. Mutassa be, milyen rugalmas tanulási útvonalakat tesznek lehetővé hallgatóik számára.

	Hátrányos, felzárkóztatandó	Normál menetben haladhat	Tehetség gondozás speciális elemei
Bejövő készségek mérése után egyéni tanterv ajánlat			
Munkarend szerinti rugalmasság			

Külföldön élők			
Fogyatékkal élők			
Sportolók			
Külföldiek			

Az Egyetemi TVSZ 27.§-a a kedvezményes tanulmányi rendet pontosan szabályozza. A kari szabályozás 2016. július 1-től kezdve ezzel megegyező. Kedvezményes tanulmányi rend iránti kérelmet adhat be kiemelkedő sportoló, illetve plusz felételek teljesülése esetén külföldi részképzésen részt vevő hallgató, külön méltánylást igénylő szociális, illetve egészségügyi indokkal rendelkező hallgató, párhuzamos képzés keretében más felsőoktatási intézményben vagy karon is tanulmányokat is folytató, vagy valamely szakterületen kiemelkedő hallgató. A SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Karán ezen felül a fogyatékkal élő hallgatók számára, kérésükre biztosítjuk mindazokat a kedvezményeket, melyeket részükre a 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet biztosít.

A tanterv optimalizálási keretszabály miatt nem minden esetben indul el levelező tagozaton minden specializáció. Mindazon levelező tagozatos hallgatóink, akik ragaszkodnak választott specializációjukhoz, kérelemmel élhetnek, hogy a nappali tagozatos hallgatókkal együtt hallgathassák a specializációs tárgyakat. A megfelelő kérelem az iskola honlapján a http://www.ymmf.hu/images/pdf/hallgatoi_nyomatvanyok/02_hallgatoi_nyilatkozat_speciali_zaciohoz.pdf címen elérhető.

A Karon 2015 óta elérhető a Matematika 0 szabadon választható, felzárkóztató kurzus, mely a középiskolai matematikai ismereteket pótolja azon hallgatókkal, akik a félév eleji szintfelmérőn rosszul teljesítenek. A tárgy felvétele nem kötelező, de ajánlott.

Elsős hallgatóink részére ugyancsak felkínáljuk a lehetőséget, hogy fizetős tanfolyam keretében az első szemeszter előtti időszakban 20 órás intenzív matematika illetve 12 órás intenzív geometria előkészítőn vegyenek részt. A tanfolyamon való részvétel segíti a hallgatókat abban, hogy fel tudják venni a fonalat már az oktatás legelső percében.

A tehetséggondozás különböző lehetőségei a későbbiekben részletesen kifejtésre kerülnek. Címszavakban ezek: TDK mozgalomban való részvétel, az Ybl-ben speciális népi építészeti tudományos diákköri munka, demonstrátori tevékenység, szakesten, szakmai napon való részvétel, stb.

Példák:

5. Van-e az egyéni tanrendre vonatkozó szervezett megoldás és ajánlat?

A kedvezményes tanulmányi rend iránti kérelmet a hallgató a kari honlapon elérhető http://www.ymmf.hu/images/pdf/hallgatoi_nyomatvanyok/09_kedvezmenyes_tan_rend.pdf nyomtatványon nyújtja be Tanulmányi Bizottság felé. A kérelmet tantárgyanként kell benyújtani, az illetékes tanár jóváhagyásával augusztus 25-ig, illetve január 30-ig.

6. Szabályozza-e a kar a tanulási útvonalak egyéni eltérésekre vonatkozó követelményeit? Adja meg ennek elérhetőségét!

A Karon ilyen külön szabályozás nem érhető el; igazodunk a jogszabályok és az egyetemi szabályzatok iránymutatásaihoz.

7. Szabályozza-e a kar a döntései ellen benyújtott hallgatói kérelmek/panaszok kezelésének fo-lyamatát? Röviden ismertesse az erre vonatkozó gyakorlatot!

Ha a kérdés szűken véve pusztán az értékelések elleni panaszra vonatkozik: ezeket a hallgatók és oktatók az egymás iránti kellő tisztelettel intézik. Beavatkozásra a HÖK jelzései alapján kerülhet sor, de ezek száma elenyésző.

Általánosságban a hallgatói panaszokkal kapcsolatban elmondható, hogy a Karon hozott döntések elleni jogorvoslatot illetően az egyetemi TVSZ 6.§ (1) rendelkezik. Ez alapján a hallgató a tudomására jutástól számított 15 napon belül felülbírálati kérelemmel élhet. A felülbírálati kérelmet a Tanulmányi bizottság, a Kreditátviteli bizottság és a Diákjóléti bizottság döntése ellen az illetékes kari hallgatói felülbírálati bizottsághoz, a dékán (dékánhelyettes) döntése és az Egyetem intézkedése ellen pedig az Egyetemi Hallgatói Felülbírálati Bizottsághoz kell benyújtani. A kari hallgatói felülbírálati bizottság illetékességét a kari SzMSz, tagjait Kari tanácsi döntések szabályozzák. A bizottság összetétele a <http://www.ymmf.hu/index.php/hu/karunk/kari-bizottsagok/119-kari-hallgatoi-felulbiralati-bizottsag> címen érhető el. A fellebbezés nyomtatványa a következő: http://www.ymmf.hu/images/pdf/hallgatoi_nyomtatvanyok/17_fellebezesi_kerelem.pdf

A testület rendes ülésére negyedévente egyszer kerül sor. Rendkívüli ülés összehívását a titkár kezdeményezi az elnöknel, ha legalább 5 kérelem beérkezett. A Bizottság minden kérelmezőt behív, és őket egyenként meghallgatja.

8. Hány hallgatói panasz érkezett az elmúlt 5 évben (évenként)?

A Kari Hallgatói felülbírálati bizottság adatai szerint

2013-ban: 51 panasz,

2014-ben: 12 panasz,

2015-ben: 3 panasz,

2016-ban: 5 panasz,

2017-ben: 0 panasz érkezett.

9. Ezek közül hány volt, amely intézkedést igényelt?

A hallgatói panaszok döntő többsége nem került magasabb fórum elé, mivel kari szinten kezelni tudtuk a helyzetet! Minden olyan esetben, amikor a hallgató jogosan szólalt fel, intézkedés történt. Ezek száma a következőképpen alakult:

2013: 11, 2014: 0, 2015: 1, 2016: 1. A panaszok számának drasztikus csökkenése a Diákjóléti Bizottság státuszának tisztázásával, ügyrendjének és azok mellékleteinek létrehozásával van összefüggésben.

10. A hallgatói elégedettségmérésben megjelenik a panaszkezeléssel való elégedettség?

A karra a vizsgált időszakban nagyságrendileg 1500-2000 hallgató járt, ehhez képest az utóbbi időszakban éves átlagban egy számjegyű hallgatói panasz érkezett. A hallgatói elégedettség mérésben a kérdést nem gondoltuk relevánsnak, így az ott nem jelenik meg.

11. A kar képzéseiben a számonkérések formáinak jellemző változásai az utóbbi öt évben a különböző képzési szinteken és szakterületeken. (max 1500 karakter, amennyiben eltérő, abban az esetben szakterületenként)

Építőmérnöki képzésben az elmúlt 5 évben lényegi változtatás a záróvizsgák számonkérési formájában történt, ennek részleteit már a II. 2. 12. pontban ismertettük. Az elmúlt évek során továbbá arányaiban nőtt a szóbeli számonkérési forma alkalmazása, ennek elsődleges oka, hogy tapasztalataink szerint az írásbeli vizsgák nem fejlesztik a hallgatók szóbeli kifejezési készségeit, a szaknyelvi kommunikációt. Bizonyos folyamatos számonkérésű tárgyainknál a hallgatók az adott félévi ismereteinek elsajátításáról egy legalább 20 perces prezentációval adnak számot, amelynek során az oktatók különös figyelemmel vannak a szaknyelvi kommunikáció fejlesztésére.

Építészmérnök mesterképzési szakunkon a tantervi reform során a vizsgák számát redukáltuk (8-ról 5-re). Az építész alapképzésen a korábbi 31-32 vizsgát a 2017-től érvényes tanterv 19-re mérsékeli. Ez azt is jelenti, hogy a tervezési tárgyaknál gyakorlatilag megszüntettük a vizsga jellegű számonkérést, helyette a folyamatos számonkérés került előtérbe. A tervezés oktatás másik sajátossága a kollektív tervbemutatók és zsűrizések egyre nagyobb térnyerése. Az alkalmak egy részén a hallgatók nem csak egymás munkájával tud megismerkedni, de véleményt is formálhat a másik hallgató teljesítményéről.

12. Mutassa be, hogyan elemzik a tantárgyak számonkérésének/számonkéréseinek eredményeit (átlagok, szórás) és ezen indikátorok trendjeit az adott területek illetékes vezetői?

Az oktatás ezen szegmensével kapcsolatos effektív vezetői testület a hetente ülésező vezetői értekezlet. A vezetői értekezlet időről időre meghívja az egyes szakcsoport vezetőket is egyes rész kérdések megvitatására illetve helyzetelemzésre. A vezetői értekezlet nagyon hatékony elemzési helyzetben van, mivel a kar dékánja egyben az építészmérnöki intézet vezetője, egyik helyettese az építész képzések szakfelelőse, egy másik dékánhelyettes pedig az építőmérnöki intézet vezetője. A dékán harmadik helyettese pedig éppen az oktatásért felelős, aki tagja illetve elnöke a Diákjóléti, Tanulmányi illetve Kreditátviteli bizottságoknak, s így személyében adja a vertikális kapcsolatot az oktatás és a diákságot érintő kérdések és ügyek viteléhez.

13. Milyen gyakori az elemzések elvégzése? (félévente/tanévente/kurzusonként...)

Az elemzések elvégzésére félévközi jeggyel végződő tárgyak esetében optimális a szemeszterek vége: a vizsgaidőszak illetve vizsgás tárgyaknál a vizsgaidőszakot követő egy-két hét, amikor a szakfelelősök illetve szükség esetén a kari vezetés vissza tud térni az addig előfordult kérdések és jelenségek kiértékelésére. Terítékre kerülnek a diplomázók eredményei, a diplomát elkezdő, de valamilyen okból be nem fejezők ügyei, de ugyancsak górcső alá kerülnek a főbb szakmai tárgyak éppen aktuális eredményei. Mindig külön figyelmet szentel a kar vezetése a nagy ismétlővizsga számot produkáló tárgyakra, és a

szakcsoport vezetők és a tárgyfelelősök bevonásával igyekeznek feltárni az okokat. Ezen vizsgálatok eredményei minden esetben intézkedéseket vonnak maguk után, melynek mibenléte mindig az aktuális helyzet elemzését követően tisztázható. Esetenként előfordul, hogy már félév közben felmerült problémák miatt szükséges valamely tantárgyra nézve vizsgálatot kezdeményezni. Általánosan véve is: szükség szerint rendkívüli értekezlet összehívására a lehetőség biztosított.

14. Mutasson be legalább 10 vezetői intézkedést ezen elemzési eredmények alapján az elmúlt évekből (adatok, trendek, intézkedés).

Tanulásmódszertan kurzus bevezetése: A 21. században a munkavállalókkal szemben új kompetenciaelvárások fogalmazódnak meg: a korábban mechanikus tevékenységelemek ismétlése helyett az önálló tudáskonstrukció képességének birtokában kell lenniük. Az intézményes oktatás kiemelt feladata az egész életen át tartó, és az élet minden területére kiterjedő tanulásra való felkészítés. A 2016/17-es tanév őszi félévétől karunkon hallgatói lemorzsolódás csökkentését célzó Tanulásmódszertan foglalkozást indítottunk szabadon választható tantárgyként. Elsődleges célunk, hogy hallgatóink olyan attitűdöket erősítsenek meg magukban, és olyan módszerek birtokába jussanak, amellyel nem csupán BSc tanulmányaik, hanem életük minden területére vonatkozóan eredményesen segíthetik a tanulási folyamataikat.

Matematika 0 szabadon választott kurzus létrehozása abból a célból, hogy a gyengébb középiskolai előtanulmányokkal rendelkezők felzárkózhassanak.

A Matematika és Mechanika tantárgyak csúsztatott indítása 2016 ősztől. A tapasztalatok szerint a tanulmányok első félévében nagyon megerőltető volt a matematika és a részben ráépülő mechanika tantárgyak párhuzamos hallgatása (Mechanika 1 tárgyat nem teljesítette 2012/13/1-ben 61%, 2013/14-ben 69%). A tantervi reform az első félévet a Mechanika alapozásának szenteli: Matematika 1 és szükség esetén Matematika 0, továbbá Mérnökfizika tantárgyak oktatásával (a sikertelenségi arány így 45%-ra mérséklődött).

2013-tól kezdve, felmenő rendszerben az épületszerkezetek tantárgyak tematikája átalakításra került a hallgatói előmeneteli eredmények és visszacsatolások figyelembevételével az alábbiak szerint:

a szerkezeti ismeretek könnyebb elsajátítása érdekében az épületszerkezetek oktatása a szerkezetek enciklopédikus (szerkezet-enciklopédia) áttekintésére és az építési technológiák általános bemutatásával indul; az Épületszerkezetek tantárgy különböző szemeszterei egymásra épülve, technológia sorrendet követve a primer szerkezetektől a szekunder illetve terciér szerkezeteken keresztül halad. Az új tematika figyelembe veszi a szemeszterben futó egyéb szakmai tárgyak előrehaladását/tartalmát, a kapcsolódó szakmai tárgyak (épülettervezés) során készítendő tervezési feladatok megalapozását segítik, megkönnyítve a hallgatók felkészülési munkáját, az összefüggések megértését.

A hallgatók felkészítését folyamatosan frissített, szakmai háttéranyagokat is tartalmazó e-learning felülettel támogatjuk a legtöbb tárgy esetében, valamennyi szemeszterben.

Az ábrázoló geometria tantárgy segédanyagai (jegyzetek, tankönyvek) a mai diákoktól távol álló nyelvezen íródtak (2012/13/1-ben részben ennek köszönhetően csak 41% teljesítette a tárgyat). Emiatt a szerkesztési eljárások ismertetésére, a térbeli összefüggések számítógép kínálta szemléltetésével új, oktató videosorozatok jöttek létre, melyek szabadon elérhetők a <http://www.asz.ymmf.hu/geometria/> illetve <http://www.asz.ymmf.hu/geometria/2> címeken.

A táblai gyakorlatoknak és azok hagyományos rendszerben történő értékelésének részleges felváltása Építészettörténet 3 tárgyból csoportos, kooperatív feladatokkal.

Építészettörténet tárgyból új, tankönyvekre alapuló kérdéssor kidolgozása, miután régi zh- és vizsgatételsor kérdéseire nem voltak elérhetőek a válaszok a korábban rendelkezésre álló tankönyvekből, segédanyagokból, így a hallgatók egymás, rosszul kidolgozott tételsoraiból tanultak, szomorú eredményeket produkálva (kirívó pl. 2013/14/2-ban Ép.tört.III-ból z 54%-os sikertelenségi ráta).

Abból a célból, hogy a záróvizsga eredménye a hallgató tudását jobban tükrözze, meg lett változtatva egyrészt a számonkérés módja, másrészt a záróvizsga érdemjegyének számítása is.

15. Mely vizsgákat tartják „bizottság” előtt?

A TVSZ 35.§ (6) előírásának megfelelően a megismételt javítóvizsgát bizottság előtt kell letenni, ahol minimum 2 oktató van jelen. A kérést az oktatási szervezeti egység vezetőjéhez, érintettség esetén az illetékes dékánhelyetteshez kell benyújtani, aki biztosítja a vizsga feltételeket. Írásbeli vizsga esetén ez a feltétel azt jelenti, hogy a vizsgadolgozatot több oktató javítja ki.

A karon minden záróvizsga bizottság előtt zajlik. A vizsgabizottság elnöke társintézmény vezető oktatója vagy a felhasználói szférából hívott elismert szakember. A záróvizsga bizottság munkájában részt vesznek a felhasználói szférából hívott elismert szakemberek az adott szakmaterület magasan jegyzett oktatók, szakemberek. (Például az építész képzésben Ybl-díjas, Kossuth-díjas alkotók, MMA rendes és köztestületi tagjai.)

Valamennyi településmérnöki tárgy gyakorlata esetében a terveket vagy folyamatosan az oktatókból álló bizottság előtt kell bemutatni, de legalább a vázlattervek esetében a konzulensek együtt értékelnek. Építésmérnöki képzésekben bizonyos tervezési tantárgyaknál a vizsga zsűrizéssel történik, az írásbeli vizsgák értékelése kollektív javítással valósul meg.

16. Van-e lehetőség szóbeli vizsgára írásbeli vizsgával végződő tárgyaknál (pl. ismételt javító-vizsga esetén)?

Egyes tantárgyaknál van lehetőség írásbeli helyett szóbeli vizsgára, mindez a tárgy felelősének döntése alapján a tárgy követelményrendszerében ismertetett módon történhet (pl. Tervezés 6, Építési technológia I., stb). A tanulási nehézségekkel küzdő hallgatók esetében az ETVSZ által is átvett, 87/2015 Korm. rendelet alapján is van mód írásbeli helyett szóbeli vizsga letételére. Bizonyos esetekben a tanár eseti elbírálás alapján is dönthet a szóbeli vizsgáztatás mellett pl. külföldi hallgatóknál az írásbeli nyelvi nehézségek miatt.

17. Szóbeli vizsgánál van-e lehetőség más vizsgáztatót kérni (pl. javító vagy ismételt javítóvizsgánál)? Ha igen, ez hogy történik.

A helyettesíthetőség biztosítása érdekében a szaktantárgyak oktatási tematikájának, a tananyagnak kialakításában több oktató is közreműködik. A szóbeli vizsgánál van lehetőség más vizsgáztatót kérni a hallgató írásbeli kérelmére, egyedi méltányosság alapján.

18. Írásbeli vizsgánál, zárthelyi dolgozatoknál hogyan szabályozott és hogyan valósul meg a be-tekintési jog?

Az írásbeli vizsgákat követően a vizsgáztatók egy általuk meghatározott és az írásbeli alkalmával közzétett időpontban, (lehetőség szerint az írásbeli vizsgát követő napon) kötelesek a kijavított dolgozatokat megtekintésre és észrevételezésre a hallgatóknak bemutatni.

19. Melyek a tehetséggondozás alapvető formái az karon?

A Kar a tehetséggondozás számos lehetőségét kínálja kiemelkedő hallgatóinak. Ezek közül az első és legfontosabb a kari tudományos diákköri munkában való aktív részvétel. Kollégáink témakiírásra és a hallgatók egyéni ötleteire alapozva egyaránt készülhetnek pályamunkák, melyek az éves kari TDK konferencián kerülnek értékelésre. A pályamunkákból összefoglaló kiadványt is készítünk. Az Ybl karon hagyománnyal rendelkezik a népi építészeti tudományos diákkör, mely 1912-ben alakult. Célkitűzése a kezdetektől változatlan, az iskola hallgatóit bevezetni a terepmunkába, régi mesterek keze munkájával megismertetni, átadni mindazt a tudást, amit a Kárpát-medence épített öröksége őriz. Az évenként szervezett tábor több pótolhatatlan műemlék felmérését, illetve állagmegóvását tette lehetővé. Kiemelkedő hallgatóink egyéb hallgatói pályázatokon is indulhatnak (pl. tervezői pályázat, ötletpályázatok, Hello Wood, külföldi szakmai gyakorlat, diplomadíj pályázat stb.), melyekre a felhívást a kar honlapján tesszük közzé. Ugyancsak lehetőséget biztosítunk arra, hogy hallgatók illetve hallgatói csapatok workshopokon vegyenek részt (pl. Beton workshop). Hagyománya van annak is, hogy matematikából kiemelkedő hallgatóink a Hajós György Országos Matematika versenyen induljanak. Legtehetségesebb hallgatóink demonstrátorokként vesznek részt az oktatásban, illetve annak előkészítésében. Ez jó előszobája egy jövőendő tudományos karriernek. Előfordul, hogy az ilyen együttműködésekéből publikációk is születnek. A Karon hagyományosan, körülbelül félévente egyszer szakest kerül megrendezésre, ahol az iskola oktatói és más neves szakemberek adnak elő az épített környezettel kapcsolatos aktuális témákról. Az évente megrendezett szakmai nap szintén lehetőséget ad arra, hogy az érdeklődő, jó képességű hallgatók ismereteiket tovább fejlesszék. Új kezdeményezés az Infrastruktúra Klub, mely alkalmanként akár 50 főt is megmozgat. A tűz- és katasztrófavédelmi képzési területen fontos hallgatói csoportosulás a Bajtársi Egylet, ennek közel 100 tagja van.

20. Milyen szakkollégiumok működnek a karon? Minden szakkollégiumra adja meg a kollégium profilját (kb 200 karakter) és a szakkollégisták számát az elmúlt öt évben.

A karon szakkollégium nem működik. (Egy korábbi kezdeményezés, a néhai Reischl Gábor nevével fémjelzett szakkollégium létrejöttét, anyagi és objektív okok akadályozták meg.)

21. Elismerik-e a TDK és a szakkollégiumban végzett, eredményes munkát a tanulmányok során (tantárgyak teljesítésénél) Mutasson be példákat az elismerés formáira!

Az eredményes TDK munkát hallgatói szinten általában elismerik, szakcsoporttól függően értékelik. A sikeres hallgatók állás pályázataikhoz a témavezetők ajánlást írnak, mely kiter a tudományos diákköri múltra is. A legjobb munkáknak igyekszünk további megjelenést biztosítani: konferencia részvétel, és publikációs lehetőség (pl. a Védelem Tudomány c. folyóiratban) formájában. A TDK teljesítmény szerepet kap a mesterkézésen történő továbbtanulás felvételi értékelésében.

22. Foglalja össze az ESG 1.3-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait a karon! (max. 2500 karakter)

Standard:

Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönözi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

Irányelvek:

A hallgatóközpontú tanulás és tanítás fontos a hallgató tanulási folyamat iránt érzett motivációja, önreflexiója és elkötelezettsége szempontjából. Ezért körültekintően kell a képzési programokat megtervezni és kivitelezni, eredményüket értékelni.

A hallgatóközpontú tanulás és tanítás megvalósítása:

- figyelembe veszi a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, rugalmas tanulási út-vonalakat tesz lehetővé számukra;
- különféle tanítási módokat vesz figyelembe és alkalmaz, ahol az helyénvaló;
- rugalmasan használ többféle pedagógiai módszert;
- rendszeresen értékeli és pontosítja a képzési módokat és a pedagógiai módszereket;
- autonóm tanulói öntudatra bátorít, miközben gondoskodik a megfelelő oktatói irányításról és támogatásról;
- elősegíti a kölcsönös tiszteletet a tanuló-oktató kapcsolatban;
- megfelelő eljárásokkal rendelkezik a hallgatók panaszainak kezelésére.

Figyelembe véve a tanulmányi értékelés jelentőségét a hallgató előre haladása és majdani karrierje szempontjából, az értékelésre vonatkozó minőségbiztosítási folyamatok a következőkre terjednek ki:

- az értékelők ismerik a létező teszt- és vizsgamódszereket, továbbá támogatást kapnak képességeik fejlesztéséhez e téren;
- az értékelés kritériumait és módszereit, valamint az osztályozás kritériumait előre nyilvánosságra hozzák;

- az értékelés lehetővé teszi, hogy a hallgató megmutassa, milyen mértékben sajátította el a ki-tűzött tanulmányi eredményeket. A hallgatók visszajelzést kapnak, amely szükség esetén a tanulási folyamatra vonatkozó tanácsokat is tartalmaz;
- ahol az lehetséges, az értékelést egynél több vizsgáztató végzi;
- az értékelés szabályai kitérnek a lehetséges enyhítő körülményekre is;
- az értékelést következetesen és igazságosan alkalmazzák minden hallgató esetében, és a rögzített eljárásnak megfelelően végzik;
- létezik formális fellebbezési lehetőség a hallgató számára.

A SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Karának valamennyi képzése az egyetemi tanulmányi és vizsgaszabályzatnak megfelelő keretek között működik. A képzési dokumentumok, tantervek, hallgatói kérelem nyomtatványok, stb. a kari honlapon transzparens módon megjelennek. Nem csak a mintatantervek, de a tantárgyi adatlapok, tematikák is követelmények is nyilvánosak. Oktatóink és hallgatóink ezen felül tevékenyen használják az egyetemi e-learning felületeket is az oktatás számos vonatkozásában. A kari hallgatói önkormányzat a tematikákkal, követelményekkel kapcsolatos hallgatói visszajelzéseket az oktatók felé közvetlenül visszacsatornázza. Problémák esetén az oktatási dékánhelyettes közvetít. A kis számú formális hallgatói panasz annak a jele, hogy a folyamatok szabályozottan, áttekinthető módon zajlanak. Az Ybl Miklós Építéstudományi Kar őrzi jogelődjének, a hajdani műszaki főiskolának gyakorlatorientált megközelítéseit, melyek a mai napig élnek (mérőtáborok, népi építészeti tudományos diákkör, üzemlátogatások, vállalati partnerek, stb.) A sokszínű oktatási környezet előnyös hatásai a hallgatói motiváltságban mutatkoznak meg.

A Kar minden arra rászoruló hallgatójának igyekszik a lehetséges segítséget megadni, legyen szó felzárkóztatásról, sportolók rugalmas tanulási útvonaláról (pl. Karunk hallgatója volt Joó Abigél Európa bajnok, olimpikon cselgáncsozó), fogyatékkal élőknek juttatott kedvezményről (pl. mozgássérült hallgató részére behajtási engedély a zárt udvari parkolóba), számukra számonkéréskor biztosított plusz kedvezményekről. A Kar lehetőségei határán belül, pályáztatással rendszeres és rendkívüli szociális ösztöndíjakat, tanulmányi ösztöndíjat, és további juttatásokat ítél meg, melyek lehetőséget teremtenek arra, hogy a hallgatók minden erejükkel a tanulásra koncentrálhassanak.

A SZIE YMÉK oktatási palettáján egyaránt jelen van a hagyományos frontális oktatási módszer, a csoportmunka, a tantermi és számítógépes laborban folyó oktatás, a terepen végzett munka, az üzemlátogatás, a konzultáció. Az értékelés történhet folyamatos számonkéréssel, projekt feladat beadásával, zsűri előtti beszámolóval, előadás tartásával, zárthelyik, írásbeli és szóbeli vizsgák útján. A képzésekről, már csak az iskola mérete miatt is, közvetlen visszajelzéseink folyamatosan vannak. Ezek alapján a képzési programok folyamatosan napra készek, a kari vezetés nem félt dönteni az esetlegesen szükséges változtatásokról.

A hallgatói közönség változása, a tudományos eredmények hatásai, az oktatók szakmai érzékenysége a tantárgyak tematikáiban és a számonkérések módszereiben is jelentős változásokat idéztek elő. A szükséges átalakításokat folyamatosan eszközöljük. El kell

mondani, hogy a Karon a hallgatóság és oktatói gárda kapcsolata harmonikus, tiszteletlen megnyilvánulások elvértve akadnak csak bármely oldalról. A hallgatói ügyek kezelése szabályozottan, nagy körültekintéssel zajlik. A Tanulmányi Osztály és a kari bizottságok munkájukat hatékonyan végzik, a panaszok (különösen a jogos panaszok) száma kevés.

A hallgatói értékelések a tantárgyi követelményekben lefektetett, szabályozott módon történnek a kar minden szakján. Az osztályzatok megállapítása gyakran zsúrik előtt történik, de hallgatói kérésre is történhet bizottság előtt. Az értékelést az oktatók igazságosan végzik a karon, az erre irányuló hallgatói jelzések, panaszok száma csekély.

A Kar lehetőségeihez képest támogatja a tehetséges hallgatók tovább fejlődését, önálló kutatásait, akár labor rendelkezésre bocsájtásával, akár egyéni konzultációkkal, oktatói szakmai támogatással.

23. Amennyiben az adott standard megvalósításával kapcsolatban a kar oktatási és kutatási területén az egyes képzési területek és/vagy tudományágak, esetleg szervezeti egységek sajátos megoldásokat és módszereket alkalmazását indokolják, kérjük ezek lényegi elemeit, képzési területenként/tudományáganként maximum 2500 karakter terjedelemben foglalják össze!

II.4. ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaitélése

A MAB szempontrendszer II.4-es pontjának megvalósulása az kar működésében:

1. A TVSZ, vagy egyéb más kari szabályzatok mely részei tartalmazzák a standardban megfogalmazott következő területekre vonatkozó megfelelő eljárásokat, követelményeket (adja meg a linkeket):

a) A felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint az kari szabályozási körbe utalt felvételi eljárás valamennyi képzési szinten

b) a hallgatók előrehaladásának követésére,

c) a tanulmányi adminisztrációra,

d) a kreditek megállapítására és elismerésére,

e) a szakdolgozat vagy diplomamunka elkészítésére,

f) a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzésé szakirányú továbbképzés, doktori képzés

g) a záróvizsgákra,

A SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Karán nincsen külön kari szintű szabályozás, a 2017 január óta érvényes egységes, egyetemi TVSZ szabályozását követjük.

2. A hallgatók ismerik-e a linket vagy mily módon ismertetik velük az előrehaladás lehetőségeit?

Hallgatóink a beiratkozáskor részletes információkat kapnak a szabályzatok, tájékoztatók, kérvények és egyéb elérhetőségéről a kari honlapon. A kari HÖK, mint érdekvédelmi szervezet szintén a hallgatók rendelkezésére áll, őket folyamatosan tájékoztatja. A kari Tanulmányi Osztály munkatársai szintén tájékoztatják a hallgatókat. Végül, de nem utolsó sorban oktatóinkhoz is fordulhatnak kérdéseikkel. Szélsőséges esetekben az oktatási dékánhelyettes is részt vállal a tájékoztatásban.

3. A felvételi eljárás során a kar alkalmaz-e szakma specifikus külön követelményeket és melyek ezek fontosabb jellemzői? Pl.:

- egészségügyi alkalmasság

- pályaalkalmasság

- gyakorlati vizsga stb.

A Karon hagyományosan az építész és építészmérnök képzés támaszt speciális igényeket a hallgatók felé. Megjegyezzük, hogy kívánatos lenne egy a központi felvételi eljárás részeként megvalósuló pályaalkalmassági egészségügyi alkalmassági vizsgálat abból a célból, hogy egészségügyi helyzetüknél fogva a pályára kevésbé alkalmasak ne nyerjenek felvételt (előfordult beszédében és mozgásában egyszerre súlyosan korlátozott hallgató az építőmérnök képzésen).

Intézményünkben hagyományosan az építészmérnök alapképzésbe való belépés feltétele egy rajz alkalmassági felvételi vizsga sikeres teljesítése. A vizsga két rajzi feladatból áll. Az egyik feladat nézeteivel adott (tipikusan csonkolt kocka) test axonometrikus képének szabadkézi rekonstrukciója, árnyékolása, a másik feladat egy szögletes testekből (modellekből) álló beállítás szabadkézi ábrázolása perspektívában. A Kar az erre igényt tartó jelentkezőknek minden tavasszal térítéses felkészítő tanfolyamot tart, ahol a feladattípusokat be lehet gyakorolni.

Az építész mesterképzésbe való bejutás feltétele egy komplex írásbeli, majd szóbeli felvételin való megfelelés. A hallgatók az alapképzés után elvárt szintű képességek bemutatására szolgáló gyakorlati tervezési feladatra számíthatnak. A tervezési feladatról, annak elvárt grafikai, és tartalmi követelményeiről a vizsga alkalmával kap tájékoztatást a jelentkező. A szóbelin szakmai tájékozottságukról adnak számot a jelentkezők. A szóbeli vizsgára szakmai munkásságot bemutató portfóliót kell készíteni.

4. Az alapképzés szakjainak tantárgyainál egyértelműen meghatározottak-e az előtanulmányi követelmények?

A képzéseket rögzítő mintatantervek egyértelműen meghatározzák a tantárgyak előkövetelményeit. Az előkövetelményi rendszer úgy került kialakításra, hogy előkövetelmény minden esetben (a mintatanterv szerint haladókat véve alapul) csak korábbi félévben sikeresen, érdemjeggyel teljesített tárgy(ak) lehet(nek). A Kar korábbi szabályozása (20/2011/12-es kari tanácsi döntés) lehetővé tette, hogy a hallgatók az előtanulmányi követelményrendszer szerint egymásra épülő tárgyakat az alábbi feltételekkel vehessék fel és teljesíthessék egymással párhuzamosan ugyanabban a félévben: építészmérnök és

építőmérnök BSc szak esetén legalább 200 megszerzett kredit a már lezárt félévekben, műszaki menedzser BSc szak esetén legalább 175 megszerzett kredit a már lezárt félévekben. A párhuzamosan felvett tárgyakból az egymásra épülés sorrendjében kell érdemjegyet szerezni. Ha az előkövetelményi tárgy teljesítése sikertelen volt, a ráépülő tárgyból vizsga nem tehető.

5. Van-e szabályozott eljárás a korábbi tanulmányok, beleértve a nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek elismerésére? A hallgató, ill. potenciális hallgató mily módon ismerheti meg ezeket?

A korábbi, intézményünkben vagy más felsőoktatási intézményben szerzett ismeretek elismerésére a kar Kreditátviteli Bizottsága hivatott. A Bizottság feladata az átjárhatóság koordinálása, az ismeretanyagok egyenértékűségének vizsgálata szakon belüli és szakok közötti viszonylatban. Kitüntetett feladata az intézmény más szakán, vagy tagozatán, azonos képzési szinten megszerzett kredit befogadására, az intézményben más képzési szinten megszerzett kredit elfogadására; más felsőoktatási intézményben, azaz külföldi felsőoktatási intézményben megszerzett kredit, vendéghallgatóként megszerzett kredit, áthallgatással megszerzett kredit, átvett hallgatók máshol megszerzett kreditjének befogadására történő döntések meghozatala. A 2013-17 közötti időszakban a kari honlapon elérhető ekvivalencia táblázatok segítettek a hallgatókat, melyek mind "Ybl-Ybl", mind Ybl-más egyetemek viszonylatban tartalmazta az egymásnak megfelelő tárgyakat illetve a különböző hallgatói utakhoz (újra felvételizés, más karra jártak, stb.) tartozó eljárás rendeket. A KÁB 2017 tavaszán úgy döntött, hogy a rendszert megszünteti, mivel számos partner intézmény tantárgyi tematikákat lényegesen változtatott meg a hozzá tartozó kód meghagyása mellett, így az ekvivalencia megítélése nem pusztán a tárgy kódjának, hanem annak elvégzési idejének is függvénye, ami sok félreértésre ad okot.

Nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek elismerésére az egyetemi TVSZ nem tér ki, erre nézve külön szabályozás a karon nincsen.

6. Hogyan biztosítja a kar a szabadon választható tárgyak felvételét, van-e bármilyen korlátozás a hallgatóknak? (pl. eltérő szakok/karok tárgyainak felvételére SZV-ként.)

A Kar minden mintatantervében szereplő szabadon választható tárgy kreditmennyiségét a hatályos KKK-val összhangban állapította meg. A mintatanterv ajánlásokat tartalmaz arra nézve, hogy a szabadon választott tárgyakat mely félévekben vegye fel a hallgató, aki azonban ettől minden szankció nélkül eltérhet. Érdeklődő hallgatók az előírt mennyiség fölötti szabadon választott tárgyat is felvehetnek, ezekért csak akkor kell állami támogatottként fizetniük, ha a +10%-nyi kredithatáron (pl. 264 a 8 féléves képzések esetében) túlszúsznak.

Eltérő szakok (illetve akár intézmények) tárgyai C típusú (SZV) tárgyként elfogadhatók. Az erre irányuló kérelem a

http://www.ymmf.hu/images/pdf/hallgatoi_nyomatvanyok/04_tantargyfelvetel_mas_szakrol.pdf webhelyről származó, kitöltött és Tanulmányi Osztályon leadott nyomtatvánnyal kezdeményezhető.

7. Hogyan biztosítja a kar az egyéni tanterv összeállítását, az előrehaladását a speciális helyzetű (pl. szülés, betegség stb.), fogyatékkal élő hallgatói csoportoknak?

A kedvezményes tanulmányi rendet a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 27. § szerint a hallgató kérelmére az oktatási dékánhelyettes engedélyezheti. Kedvezményes tanrendet kaphat más egyebek mellett a különleges méltánylást igénylő egészségügyi vagy szociális helyzetben levő hallgató. Az egyéni tanrendet meghatározott időre, alkalmanként legfeljebb két félév időtartamra lehet igénybe venni.

A kedvezményes tanrendben tanuló hallgató felmentést kaphat az előadások és a gyakorlatok látogatása alól azzal, hogy a számonkéréseket illetve a laboratóriumi méréseket később pótolnia kell. Bármelyik órát látogathatja, például a nappali tagozatos hallgató bejárhat a levelező tagozat óráira, (és fordítva,) ha az jobban összeegyeztethető az elfoglaltságaival. Ugyanígy a zárthelyi dolgozatokat is bármely csoportban megírhatja, vagy ha egyik időpont sem felel meg neki, akkor a tanárral egyeztetett külön időpontban egyénileg is beszámolhat. A sikertelen beszámolót ugyanannyi alkalommal kísérelheti meg javítani, mint a nem kedvezményes tanrend szerint haladó társai, tehát (a követelményrendszerrel függően) egy vagy több pótzárthelyi időpontot is kap.

A Kar a kedvezményes tanulmányi rend szerint tanuló hallgatók felkészülését is teljes mértékben támogatja. A tanárok rendelkezésre bocsájtják az előadás prezentációkat, a könyvtári könyvekből tételesen kijelölik az elsajátítandó részeket, videó tutoriálokat gyártanak, részletesen közzéteszik az órán megoldott példafeladatokat és esetenként azok teljes megoldását is. (Példa egy teljes félévet lefedő videó tutorialra: www.asz.ymmf.hu/geometria és www.asz.ymmf.hu/geometria2.) Az oktatók eltekintenek a beadandó házi feladatok benyújtásának határidejétől, az egyéni tanrend szerint tanuló hallgató ezeket jelentős késéssel is leadhatja. Az egyéni tanrend szerint tanuló hallgató bármely oktatótól külön konzultációs lehetőséget is kap, illetve kérhet mentort a hallgatótársai közül is.

8. A záróvizsga-bizottság tagjai közül hány százalék volt (2015/2016 és 2016/2017 tanévre vonatkozóan):

- a felhasználói szféra területéről:

- más felsőoktatási intézményből:

A kérdésre adandó válasz szakterületenként eltérő.

Az Építészmérnöki Intézet által szervezett államvizsgákra vonatkozóan elmondható, hogy 2016 januárjában a 75 főből 30 külsős (40%), ebből 11 (15%) más felsőoktatási intézményből, 19 (25%) az iparból jött. 2016 júniusában 24 fő a 60-ból külsős (40%), ezen belül 12% más felsőoktatási intézményből, 28% a felhasználói szférából jött. 2017 januárjában az arányok: 40%, ezen belül 14% felsőoktatásból, 26% az iparból; 2017 júniusában pedig 39%, felsőoktatásból 11%, felhasználói szférából 28%.

Az Építőmérnöki Intézetben a záróvizsga bizottságokba a kérdezőtanárokat nem számítják be. A szigorúan vett záróvizsga bizottsági tagok csak vezető oktatók, a meghívott elnök, s a

külsős tag, mely nem volt minden bizottságban. Ily módon alapvetően három - négy bizottsági tagból áll a testület. Így ebből a felhasználói (ipari) szféra meghívottja (mindig az elnök) általában a bizottság egyharmadát teszi ki, tehát 33 %. Ez volt a helyzet 2016 januárjában, 2017 januárjában és júniusában. 2016 júniusában egyik bizottságunkban egy ipari és egy felsőoktatási intézmény meghívott volt, ezért a négy főre nőtt bizottságban az ipari arány 25%, a felsőoktatási arány 25% volt. A többi bizottságunkban csak ipari meghívott volt, tehát a három főből egy, azaz 33% volt az arány.

Tűzvédelmi specializáció záróvizsgáin két elnök vesz részt. Az egyik elnök a szakterület legfelsőbb irányító szervezetének, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság képviselője (többek között a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Katasztrófavédelmi Intézetének Igazgatója), a másik elnök Magyar Mérnöki Kamara tisztségviselője a Tűzvédelmi tagozat vezetője. A záróvizsga-bizottság tagok (további 5 fő) a Kar munkavállalói. Ilyeténképpen az arány itt 29%.

9. Van-e más kar/intézmény intenzív együttműködésével szervezett „közös képzésük”? Röviden írja le a képzés és az együttműködés lényegi elemeit!

A Kar más képzőhelyekkel nem folytat közös képzést. Előkészítés alatt van a tűz- és katasztrófavédelmi alapképzési szak létesítése és indítása, mely a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel közösen történne.

Oktatóink több képzőhellyel is együtt működnek, rendszeresek a BME részéről szakdolgozatok, doktori dolgozatok bírálatára irányuló kérések, de más egyetemekkel (pl. DE, NKE, PTE) is ápoljuk a kapcsolatokat. Együttműködési megállapodása van a karnak a PTE Breuer Marcell Doktori Iskolával.

A Kar a Grabarics Építőipari Kft-vel illetve külön a ZÁÉV Építőipari ZRT-vel közös duális képzést dolgozott ki. Az együttműködés célja, hogy a hallgatók, a leendő szakképzetségüknek megfelelő munkahelyen, munkakörben összekapcsolják az elméleti és a gyakorlati ismereteket, fejlesszék a munkafolyamatokban a szakma gyakorlásához szükséges munkavállalói kompetenciákat, gyakorlati jártasságot szerezzenek képzési szakterületükön. Az Egyetem felelős a hallgatók teljes képzéséért, az annak részét képező gyakorlati képzésért és a gyakorlati képzés megszervezéséért a Vállalati Partnerrel, mint külső szakmai gyakorlóhellyel, továbbá az Egyetem a hallgató gyakorlati teljesítményének értékelésekor köteles figyelembe venni a Vállalati Partner értékelését. A Vállalati Partner köteles a hallgatót az Egyetemmel közösen kidolgozott tanrend szerint, és annak megfelelő szakterületeken folyamatosan foglalkoztatni, továbbá részére a gyakorlati tevékenységéhez rendszeres szakmai felügyeletet és irányítást biztosítani.

10. Az elmúlt 7 félévben fél évenként hány hallgatójuk végezte tanulmányait külföldi felsőoktatási intézményben? és 11. Hány tantárgyat teljesítettek ott? Ezek közül hány tantárgy teljesítését ismerték el hazai képzésükben?

Erasmus mobilitás			kredit
-------------------	--	--	--------

		fő	felvett tárgy/modul	felvett	szerzett	elismert
2013/14	ősz	15	71	427	332	30
	tavaszi	14	88	375	265	13
2014/15	ősz	18	86	445	367	51
	tavaszi	12	60	265	217	42
2015/16	ősz	9	48	246	216	17
	tavaszi	13	76	361	301	30
2016/17	ősz	4	20	120	97	eddig 8
	tavaszi	2	9	64		n.a.
összesen		87	458	2303	1795	191

A kreditbeszámítás a programfelügyet (TKA) részéről csak a legutóbbi évben vált prioritássá. Ezt megelőzően a kari követelmény egy félév teljesítéséhez 15 kredit volt, a kiutazóktól is ezt kértük. Csak a mostani tanévtől kell az Erasmus ösztöndíjasnak 30 kreditnyi tárgyat felvenni és abból legalább 21 kreditet teljesíteni és elfogadtatni.

Az elismeréshez kötelező/kötelezően választható tantárgyak esetén tantárgyi ekvivalenciára van szükség, ami ritkán teljesül. Választható tantárgyak esetén nem szükséges tantárgyszintű azonosság. A külföldi részképzés most készülő új egyetemi szabályzata szerint a külföldön végzett tantárgyak úgy lesznek elfogadhatók választható tárgyként, hogy az nem növeli a hallgató szabadon választható tárgy keretét, ennek túllépése nem jelent költséget számára. Ez alapján a jövőben az akkreditált kurzusok száma jelentős mértékben tud növekedni.

A fentiek értelmében nem volt alapkövetelmény, hogy többnyire itthon akkreditálható tárgyakat végezzenek el hallgatóink külföldön. A tantárgyválasztást az elfogadtatás nehézségei miatt inkább az itthoni képzésük kiegészítése, további szakmai ismeretek és szempontok megismerése ösztönözte, mintsem a mintatantervük tárgyainak helyettesítése idegen nyelven végzett kurzusokkal.

Karunk hallgatói jellemzően felsőbb éveikben, végzésükhöz közel vállalkoznak külföldi részképzésre. Ezt talán az indokolja, hogy ebben a szakaszban már látják, hány félévbe „férnek bele”, és fel tudják mérni képzésük költségvonzatait. A képzés vége felé viszont az alapozó tárgyak már teljesítettek, így speciálisabb tartalmú kurzusokra volna szükségük – ezek azonossága viszont már egyre kevésbé teljesül, intézményenként eltérést mutat.

A kiutazás előkészítése során csupán előzetes tanulmányi szerződés köthető, a külföldön választott tantárgyak pontos tartalma, sokszor csak a helyszínen válik ismertté, így akkreditációjuk ritkán előkészíthető. A hallgatók hazaérkezésük után, a jelentés leadásakor még nem tudják, mit tudnak elfogadtatni, az eltérő akadémiai ütemezés miatt többször előfordul, hogy kicsúsznak az itthoni akkreditációs időszakból, ekkor az akkreditáció egy félévvel később lehetséges. Így külföldön végzett kötelező tárgyak a hazaérkezés után nem minden esetben tudnak bekerülni a Neptun rendszerbe, és nem jelennek meg teljesített előkövetelményként a rájuk épülő kurzusok felvételéhez.

Hallgatóink kevésbé rendelkeznek aktív nyelvtudással, de nyelvvizsgájuk, passzív tudásuk van, emiatt nehezen vállalkoznak teljes félévnyi külföldi részképzésre – ez a tendencia várhatóan a teljesítés szigorítása miatt tovább tart. A külföldi tanulmányok adataiból jól látszik, hogy hallgatóink szépen teljesítenek, a felvett kurzusokat elvégzik. Nem a nyelvtudás hiánya, hanem a bátortalanság, szakmai önbizalomhiány jellemző.

Hosszú évekig alig volt bejövő hallgatónk. A bővülő és színvonalas angol nyelvű tantárgyi ajánlati listának tudható be, hogy az utóbbi években a bejövők száma jelentősen meghaladja a kimenő létszámot. Az új érdeklődők legtöbbször az egyetemükről előző évben hozzánk jövő hallgatók jó tapasztalatai alapján választanak minket.

						nem Erasmus utazó	
		szakm.gyak/fő	bejövő hallgató	kimenő staff	bejövő staff	ki	be
2013/14	ősz		20				
	tavaszi	3	27	6	9	22	4
2014/15	ősz		27				
	tavaszi	9	22	4	9	29	2
2015/16	ősz		21				
	tavaszi	6	19	9	3	20	2
2016/17	ősz		20				
	tavaszi	3	15	3	7	16	7
		21	171	22	28	87	15

12. Foglalja össze az ESG 1.4-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait a karon! (max. 2500 karakter)

Standard:

Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.

Irányelvek:

A hallgató, a képzési program, az intézmény és a rendszer szempontjából egyaránt elsőrendűen fontos, hogy a hallgatók megkapják a megfelelő feltételeket és támogatást felsőoktatási előrehaladásukhoz. Alapvető, hogy legyenek a célnak megfelelő felvételi, elismerési és végzési eljárások, legfőképpen, amikor a hallgató a mobilitás jegyében vált felsőoktatási intézmények, illetve rendszerek között.

Fontos, hogy a hozzáférés rendjét, a felvételi eljárásokat, kritériumokat következetesen és átlátható módon alkalmazzák, továbbá, hogy eligazító tájékoztatást nyújtsanak az intézményről és a képzési programról.

Az intézmény rendelkezzen olyan eljárásokkal és eszközökkel, amelyek segítségével képes a hallgatók előrehaladásáról információt gyűjteni, azt folyamatosan követni, és reagálni rá.

A hallgató előrehaladása és mobilitásának elősegítése szempontjából nélkülözhetetlen a felsőoktatási képesítések, a tanulmányi idő és a korábbi tanulmányok – beleértve a nem formális és informális tanulást is – igazságos elismerése. Az elismerési eljárás akkor megfelelő, ha az intézmény

- elismerési gyakorlata összhangban van a Lisszaboni elismerési egyezményvel,
- együttműködik más intézményekkel, minőségbiztosítási szervezetekkel és a nemzeti ENIC/NARIC központtal annak érdekében, hogy az elismerés országosan egységes legyen.

A végzés a tanulmányok csúcspontja. A hallgatóknak meg kell kapniuk a megfelelő dokumentumokat, amelyek leírják, milyen képesítést szereztek, beleértve az elért tanulási eredményeket, valamint a folytatott és sikeresen elvégzett tanulmányok kontextusát, szintjét, tartalmát és státusát.

Karunk az Egyetemi Tanulmányi és Vizsgaszabályzat szigorú betartásával működik. A korábban hatályos kari kiegészítés 2016 július 1-től nincsen érvényben, így működésünk egyedüli zsinórmértéke az ETVSZ. Képzéseinkben az előkövetelmények teljesítése jól szabályozott. A tantárgyi ekvivalenciákat a karon működő Kreditátviteli Bizottság állapítja meg mind intézményen belül, mind intézményen kívüli relációban. A Bizottság működését ügyrendje http://www.ymmf.hu/images/kari_tanacs/eloterjzesetek/et_19_2014_2015.pdf szabályozza. A karra átjelentkezőkkel kapcsolatos döntéseket a Kreditátviteli bizottság ajánlását követően minden esetben a Tanulmányi Bizottság hozza meg. Az erre az ügykörre vonatkozó döntések legkésőbb a regisztrációs héten megszületnek. Az építészmérnök alapképzési szakra előírt rajz alkalmassági vizsga a felvételi tájékoztatóban kihirdetésre kerül, a kar honlapján az előkészítő tanfolyam információi is megtalálhatók. Ugyancsak világosak és publikusak az MSc felvétellel kapcsolatos tennivalók.

Karunkon a hallgatói mobilitás szintje alacsony, a külföldön megszerzett kreditek java része az eltérő tartalmak miatt nem feleltethető meg közvetlenül intézményünk tárgyainak. A hallgatói teljesítési kötelezettségek szigorítása abban az irányban fog hatni, hogy kevesebb hallgató vállalkozik külföldi tanulmányok folytatására. Az elvégzett tárgyak szabadon választott tárgyként való elfogadásával ez a tendencia csak remélhető, hogy megfordul.

A SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Karán kiadott diplomák tartalma és külleme egyaránt az egyetemi és ezen keresztül a törvényi előírások szerint került kialakításra. A diplomamellékletet magyar és angol nyelven adjuk ki. Tartalmuk megfelel a vonatkozó szabályoknak.

13. Amennyiben az adott standard megvalósításával kapcsolatban a kar oktatási és kutatási területén az egyes képzési területek és/vagy tudományágak, esetleg szervezeti egységek sajátos megoldásokat és módszereket alkalmazását indokolják, kérjük ezek lényegi elemeit, képzési területen-ként/tudományáganként maximum 2500 karakter terjedelemben foglalják össze.

II.5. ESG 1.5 Oktatók

A MAB szempontrendszer II.5-ös pontjának megvalósulása az kar működésében:

1. A karon létezik-e egyértelmű szabályozás az oktatók kiválasztására, előmenetelére? Adja meg ennek elérhetőségét!

A karon a 2016. december 15-től hatályos Egyetemi Foglalkoztatási Követelményrendszer (különös tekintettel a közalkalmazotti jogviszony létesítésének, módosításának alapelveire) iránymutató e tárgyban. A szakmai fejlődés és a teljesítmény megítélésnek vonatkozásában fenti szabályzat minősítésre vonatkozó része alkalmazandó. Oktatóink besorolását, az egyes munkakörökhöz kapcsolódó kritériumokat, szintén az EFKR rögzíti. A humánpolitikai fejlesztéseket a Kar szakmai preferenciái és pénzügyi lehetőségei határolják be. Az új oktatók kiválasztása rendszerint nyilvános pályáztatással, ritkábban áthelyezéssel valósul meg.

2. A karhoz köthető doktori iskolá(k)ban végzett hallgatók hány százaléka került oktatói/kutatói státuszba az elmúlt öt évben?

A Karhoz közvetlenül doktori iskola nem kötődik. Munkatársaink egy jelentősebb része partnerintézményünk, a Pécsi Tudományegyetem Műszaki és Informatikai Kar Breuer Marcell Doktori Iskolájában végzi tanulmányait (az elmúlt öt évben DLA fokozatot szerzett itt 3fő). Másik jelentősebb részük a SZIE Gépészmérnöki Karának szakmai illetékességébe eső, Műszaki Tudományi Doktori Iskolába jár (fokozatot szerzett: 1 fő illetve további 1 fő a Gazdálkodás és Szervezéstudományok Doktori Iskolában) ezeken kívül a SZIE Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskolában is érdekelt 2 fő doktorandusz alkalmazottjával a Kar.

A Kar speciális helyzete folytán a szakmai utánpótlás kisebb része kerül ki saját hallgatóink köréből (bár erre is van példa, hiszen vannak doktoranduszaink a SZIE MTDI-ben), nagyobb részük más felsőoktatási intézményekből jön hozzánk. Az elmúlt 5 évben PhD ill. DLA fokozatot szerzettjeink már eleve oktatóink voltak, akik így értelemszerűen azok is maradtak / a fokozat megszerzését követően jöttek hozzánk oktatói státuszba.

3. Az oktatói összetétel (szak, életkor, oktató/hallgatói arány) mutatóinak elemzése alapján mi-lyen intézkedéseket hoztak a kar vezetői? Fontosabb intézkedések lényegét foglalja össze ma-ximum 1500 karakterben!

A 2011-es kari önértékelésből kitűnik, hogy a Kar korfája nem volt ideális. Az adatok azt mutatták, hogy a 102 oktatóból és tanárból az 50 év fölöttiek száma 56 volt, ami majdnem 55%-os arány. Így szükségesnek mutatkozott a korfa megjavítása. 2017-re ez az arány 34%-ra mérséklődött, miután 88 oktatóból+tanárból 30 fő van ebben a korcsoportban. Az előző időszakban nyugdíj közelében álló oktatók mára nyugdíjba mentek, a fiatalítás (kineveléssel ill. új kollégák bevonásával) sikeres volt. A főállású vezető oktatók (főiskolai és egyetemi tanárok, főiskolai és egyetemi docensek) együttes aránya 36% a teljes oktatói gárdában, ami igen kedvező. Ez jól mutatja a munkatársak kiemelkedő szakmai és tudományos hozzáértését.

Sajnos az Nftv. szigorító szabályozása folytán tanársegédeink egy része az oktatói státuszról átkerülve mérnök-tanárként, mestertanárként folytatja munkáját. Közülük azokat, akik a

feltételeknek megfeleltek, mesteroktatóként igyekszünk foglalkoztatni, ezzel könnyítve a tantárgyjegyzési terheken. A Kar fejlődése szempontjából elengedhetetlen az egyetemi tanárok számának növelése, mely egy jövőbeni doktori iskola szempontjából lenne fontos. Az elmúlt időszakban egy egyetemi tanárral (Ferencz Marcel) gyarapodtunk, és a kar erőfeszítései nyomán további 5 habilitáció történt az elmúlt öt évben. A főállású habilitáltak száma így eléri a teljes oktatói és tanári létszám 10%-át (9 fő a 88-ból)

A fokozattal rendelkező főállásúak száma 37 fő, ami egy gyakorlatorientált oktatási intézmény esetében kiváló aránynak tekinthető, több mint 42% a teljes oktató+tanári létszámnak. Ha ehhez hozzátesszük még azt a 21 főt, aki doktori iskolába jár/járt, akkor kijelenthető, hogy nagy lépést tettünk afelé, hogy az Ybl kar komoly tudományos műhelyekkel büszkélkedhessen. A további fejlődésnek gátja azonban, hogy a fiatalok számára nem vonzó fizetések és szigorú szakmai elvárások, a PhD megléte vagy megszerzésének követelménye, a kutatási és publikálási elvárások, amelyeknek korlátozottak a lehetőségei, a cégek világába terelik a fiatal munkavállalókat. Új oktatók bevonásának akadályát tapasztalataink szerint az is, hogy építőmérnöki területen kevés a tudományos fokozattal rendelkezők száma; és a nyomott bértábla miatt korlátozottak a lehetőségeink a szakmában nevet szerzett, kiemelkedő tudású szakemberek alkalmazására, vagy fiatal doktoranduszok megtartására.

A hallgató/oktató arány 2016-os adat szerint 15,8 az összes hallgatóra vetítve minden oktató és tanár besorolású kollégát figyelembe véve. A csökkenő hallgatói létszám folyamánként csökkent oktatóink, tanáraink száma is, a nyugdíjba vonulókat, más intézménybe elmenteket nem minden esetben pótoltuk. A teljes munkaidőben, valamint az egyéb munkaidőben foglalkoztatott oktatóink aránya jelenleg 28:1. Nyilvántartásunk szerint minden teljes, illetve részmunkaidőben alkalmazott munkatársunk hozzánk írt alá kizárólagossági nyilatkozott, így az akkreditációs szempontból figyelembe vehető, nem vendégoktató tanáraink aránya 100%.

YMÉK						
Beosztás						Összesen
	61év feletti	51-60év közötti	41-50év közötti	31-40év közötti	21-30év közötti	
Egyetemi tanár	1		1			2
Egyetemi docens	1	5	7	2		15
Főiskolai tanár	4	3	3			10
Főiskolai docens	1	2				3
Adjunktus		2	1	7		10
Tanársegéd		1	4	8	3	16
Mesteroktató	1		3	1		5
Nyelvtanár	3					3
Testnevelő tanár			3			3
Művésztanár			1			1
Mérnökstanár	4	1	3	2	1	11
Műszaki tanár				6		6
Mestertanár		1	2			3
Összesen	15	15	28	26	4	88

4. Az oktatók teljesítmény értékelése eredményei alapján milyen lényeges intézkedések születtek az elmúlt években. Mutasson be párat (max. 10) ezek közül!

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma új ösztöndíj pályázatot írt ki Új Nemzeti Kiválóság Program néven. A Program célja, hogy támogassa a hazai kutatói és alkotóművészi utánpótlást, olyan hallgatók vagy fiatal oktatók segítségével, akik a felsőoktatási intézményben eredményes kutatási és alkotói tevékenységet folytatnak. Karunkról ennek keretében Dr. Cserényi-Vörös Erika posztdoktori ösztöndíjat nyert.

A karról, sikeresen pályázott EGT Alap Ösztöndíj Program keretében, 5 kolléga is részt vett az ICI, Intercultural Iceland - oktatásmódszertani képzésén, amelynek a lényege a hagyományos és a kooperatív oktatás közötti különbség bemutatása volt. A probléma abban rejlik, hogy sok diszciplínában évtizedes, azelőtt hatékonynak tűnő oktatási módszerekkel próbáljuk a szaktudást átadni - az azóta teljesen más képességekkel, érdeklődéssel érkező hallgatóknak - ami gyakran nem effektív. A mostani hallgatóságot az információáradat formálja, pusztán hallott információt felszínesen fogad be, ráadásul nem homogén hallgatói csoportokkal állunk szemben. A képzés keretében a differenciált, kooperatív oktatás lényegét és gyakorlatát mutatták be a Szent István Egyetem oktatóinak. Lényege a csoportos, inkluzív oktatás, folyamatosan forgó szerepkörök alkalmazásával, többfajta kompetencia fejlesztésével.

A kar pl. az évente megrendezett Építőmérnöki Tudományos Tanácskozás létre hívásával területet biztosít oktatóinknak, hogy a szakmai, tudományos előadásmódot nívós rendezvényen, a szakma előtt gyakorolhassák, publikációt gyűjthessenek. Hasonló okokból a kar alapította Ybl Journal of Built Environment c. tudományos orgánum is lehetőséget biztosít a nemzetközi megjelenésre. A folyóirat a neves De Gruyter kiadóval kötött előnyös megállapodás értelmében online ingyenesen elérhető, tartalma folyamatosan egyre több adatbázisba bekerül.

5. Adatokkal mutassa be, hogy az oktatók tudományos fokozataiban és beosztásában milyen változások voltak az elmúlt években?

Az alábbi 5 évben 16 munkatársunk szerzett DLA (7db) vagy PhD (9db) fokozatot. Az alábbi részletes táblázat a megszerzés évét és a tudományterületet is tartalmazza.

Név	Intézet		Munkaköre	Tud. fokozat	Év	Tudományterület
Kerekes Zsuzsanna	Tűz- és Katasztrófavédelmi Intézet	Teljes	E. docens	PhD	2012	Műszaki tudományok
Nagy Béla	Építőmérnöki Intézet	Teljes	E. docens	DLA	2013	Építőművészet
Macsinka Klára	Építőmérnöki Intézet	Teljes	E.docens	PhD	2012	Műszaki tudományok

Balló Zsófia	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	E.docens	PhD	2013	Gazdálkodás és szervezés- tudomány
Katona János	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	E. docens	PhD	2013	Természet- tudományok
Horváth-Kálmán Eszter	Építőmérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	PhD	2012	Műszaki tudományok
Csontos Györgyi	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	E. docens	DLA	2013	Építőművészet
Bánföldi Károly Zoltán	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	DLA	2012	Képző- művészet
Borbás Péter	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	DLA	2014	Építőművészet
Cimer Zsolt	Tűz- és Katasztrófa- védelmi Intézet	Teljes	E. docens	PhD	2014	Műszaki tudományok
Cserényi-Vörös Erika	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	DLA	2012	Építőművészet
Ladics Tamás	Építő-mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	PhD	2015	Természet- tudományok
Nagy Gergely Domonkos	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	PhD	2015	Műszaki tudományok
Talamon Attila	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	PhD	2015	Természet- tudományok
Krizsán András	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	DLA	2014	Építőművészet
Paizs Péter	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	DLA	2012	Képző- művészet

Habilitációt 2012 és 2017 között az alábbi 5 kolléga szerzett:

Név	Intézet	Munkaidő	Munkaköre	Dr. habil	Tudo- mány- terület
Bölcseki Attila	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Főiskolai tanár	2017	Műszaki tudo- mányok
Gall Anthony	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Egyetemi docens	2016	Építő- művészet
Markó Balázs	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Egyetemi docens	2015	Építő- művészet

Ferencz Marcel	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Egyetemi tanár	2012	Építő- művészet
Szösz Klaudia	Építész- mérnöki Intézet	Teljes	Adjunktus	2015	Építő- művészet

A felsoroltak közül Paizs Péter sajnos elhunyt. A PhD/DLA fokozatot szerzett kollégáink nagyrészt előbbre léptek: tanársegédből adjunktussá lépett elő 3 fő, adjunktusból docenssé lépett elő 6 fő, főiskolai docensből egyetemi docens lett 1 fő, egyetemi docensből főiskolai tanár lett 2 fő.. A többiek előre sorolásához a foglalkoztatási követelményekben előírt feltételek valamelyike (pl. 10 évszolgálati idő) hiányzik. A felsorolt habilitáltak közül egyelőre egy fő szerzett egyetemi tanári címet. Sajnálatos, hogy építőmérnök kollégáink között nincsen egyetemi tanár, a részükre kiírt pályázatot egyik oktató kollégánk sikertelenül pályázta több alkalommal is.

6. Létezik-e rendszer az oktatás hallgatói véleményezésére/hallgatói elégedettség mérésére? Ezek eredményeit hogyan hasznosítják? Konkrét példákon keresztül mutasson az OMHV eredmények alapján indított fejlesztéseket!

Karunkon szabályzat rögzíti az oktatói munka és az oktatási körülmények hallgatói véleményezésének rendjét. Ennek elérhetősége:

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/oktatoi_munka_hallgato_velemenyezés_szab20120309.pdf

Az oktatók minősítésének felméréséhez szorosan kapcsolódik az oktatók hallgatói véleményezése. A hallgatóknak feltett kérdéseket a Vezetői Értekezlet hagyta jóvá. A kérdések összhangban vannak az AMB oktató értékelés kérdőíveivel, szükség esetén aktualizálása kerülhetnek. Az egyes kérdésekre az értékelés négy fokozatú skálán történik, hogy kitöltéskor elkerülhessük a közömbösség kifejeződését. A válaszadók aránya azonban sajnos évek óta alacsony, így relevanciája kérdéses. A feltett kérdések zömében az oktatás színvonalára vonatkoznak.

A korábban papír alapon történő OMHV felmérést 2014-től a Neptun rendszerbe integrált módon, az ún. UNIPOLL modul segítségével, elektronikusan töltjük ki.

7. Működik-e a karon munkatársi elégedettségmérés? Melyek ennek legfontosabb tapasztalatai, az eredmények alapján megvalósított intézkedések?

2015 szeptemberében egy Google űrlap segítségével dolgozói elégedettség mérés történt. A kérdőív címét minden dolgozó megkapta elektronikus levélben. A kihirdetett kitöltési határidő után egy nappal 77 kitöltés érkezett. A kitöltés névtelenül történt és egy fő akár többször is kitölthette a kérdőívet. A felmérés legfontosabb megállapításai az alábbiak: a dolgozók nagy része nem elégedett a munkakörnyezettel és az őket érintő döntések meghozatalának saját maguk általi befolyásolásával; a vezetők általi egyenlő bánásmódot sokan hiányolják; a szexuális irányultságra vonatkozó megkülönböztetés hiányával sokan elégedettek.

A munkatársak ezenfelül elsősorban a félévente megrendezett összdolgozói értekezleten, máskülönben intézeti vagy szakcsoporti szinten tudják jelezni a felmerülő problémákat. A jelzések alapján történt intézkedések például az alábbiak: az oktatási szünetek (őszi és tavaszi projekt hét) igazítása a közoktatás szüneteivel, mely családok kollégáinknak nagyban megkönnyítette a gyermekfelügyeletet.

Oktatóink jelzései alapján az órarend kialakítása során fokozottan figyelembe vesszük a kisgyermekesek igényeit, számukra igyekszünk olyan órarendet készíteni, amely a bölcsődei/óvodai/ iskolai időbeosztást is figyelembe veszi.

A karon a büfé szolgáltatásai megújultak. Az új vállalkozó meleg étellel is rendelkezésre áll, árfekvése méltányos, ezzel kollégáink elégedettsége nőtt!

8. Foglalja össze az ESG 1.5-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait a karon! (max. 2500 karakter)

Standard:

Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

Irányelvek:

Az oktató lényegi szerepet játszik abban, hogy a hallgató sikeresnek érezze a felső-oktatásban töltött idejét, meg tudja szerezni a tudást, a képességeket és további más kompetenciákat. A hallgatók sokféle szerepe és a tanulási eredmények erősödő szerepe megköveteli a hallgatóközponturn tanulás és tanítást, így az oktató szerepe is változik (lásd 1.3 standard).

A felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséget viselnek oktatóik minőségéért és a hatékony oktatási munkát támogató körülmények biztosításáért. Ez a környezet:

- világos, átlátható és tisztességes folyamatokat hoz létre, működtet az oktatók felvétele és az oktatás jelentőségét elismerő munkafeltételek biztosítására;**
- lehetőséget ad az oktatók szakmai fejlődésére és támogatja azt;**
- támogatja a tudományos munkát a kutatás és az oktatás közötti kapcsolat erősítése érdekében;**
- támogatja az innovációt a tanítási módszerekben és a modern technológiák alkalmazását.**

A kar vezetése azt a megközelítést vallja, hogy az oktató kulcsfontosságú szerepet játszik a hallgató sikeres felkészítésében, a mérnöki tudás és képességek, kompetenciák megszerzésében. A kar hagyományai a gyakorlatorientált képzést helyezik előtérbe, amelynek alapja a megfelelő hallgató-oktató viszony, a kollegiális hangvétel, valamint a kölcsönös tisztelet. Oktatóink ezzel a szemlélettel közelítenek az oktatáshoz. A kar felelősséget visel oktatói minőségéért, biztosítja az oktatási munkát támogató körülményeket (szakmai és informatikai laboratóriumok, konferencia részvételek, tanulmányutak). Fontosnak véljük és elősegítjük, hogy munkatársaink külföldi partnereinkkel jó kapcsolatokat ápoljanak, rendszeresen cseréljék ki oktatási és tudományos tapasztalataikat. Sikeres pályázatok híján

erre legfőképpen az Erasmus teremt lehetőséget, mellyel kollégáink rendszeresen élnek is. A Kar tagja a European Civil Engineering Management (ECEM) szervezetnek, melynek keretében az építésmenedzsment területéhez kapcsolódó kutatási és oktatási tapasztalatok cseréje történik. Az Építőmérnöki Intézet munkatársai kiemelkedő fontosságúnak tekintik a nemzetközi kutatásokban való részvételt, ennek következtében hat munkatársunk is aktív tagja az Európai Unió Cost programjának, azaz az European Cooperation in Science and Technology programnak. Kiemelendő Prof. dr. habil Telekes Gábor, aki rapporteurként képviselte Magyarországot a teljes Transport and Urban Development (TU) programban. Építőmérnök és építészmérnök kollégáink továbbá részt vettek a TU0902, TU1103, TU1104, TU1202, TU1206, TU 1304 és TU1306, TU alprogramokban, mind management committee, mind working group szinten. Az Európai Unió Cost programjának célja, hogy a részt vevő kutatók interdiszciplinális hálózatokat építsenek ki nem csak az EU, de a teljes EGT, illetve az adott aprogramhoz csatlakozó harmadik országok között. Ezzel erősítve a tudományos ötletek megszületését, azok megvalósításának elősegítését, az adott témában publikációk, work shopok és nemzetközi konferenciák létrejöttét.

A Hidraulikai Laboratórium felszerelése a Hawle Kft-vel történt együttműködés jóvoltából egy demonstrációs vízelosztó-rendszer modellel bővült. A modell valós csőházozati elemekből, szerelvényekből épül fel, és nyomás alatti rendszerként üzemképes. Ezzel a fejlesztéssel a vízellátás oktatása olyan gyakorlati lehetőséggel bővült, amely hozzájárul a hallgatók naprakész és használható szakmai ismereteinek fejlesztéséhez.

Hasonló együttműködés keretében fejlesztettük a laboratórium vízminőség-vizsgálati műszerparkját. A Hach-Lange Kft. korszerű analitikai műszereit mind a félévközi Vízkémia-vízbiológia gyakorlatokon, mind pedig a specializációs mérőtáborban használják hallgatóink.

Elsődleges fontosságú az oktatók tudományos fokozatszerzésének elősegítése, doktori iskolák programjában való részvétel támogatása. Ezt a törekvést tanulmányi szerződésekkel igyekszik a kar támogatni. Jelenleg a kar 21 oktatója folytat doktori tanulmányokat különböző doktori iskolákban. Személyzeti politikájában a kar vezetése támogatja az oktatói előmeneteleket, a habilitáció megszerzését. Az érvényes szabályozásban előírt docensi követelmények teljesülésekor oktatóink lehetőséget kapnak arra, hogy vezető oktatói státuszt kapjanak. Ennek feltétele sikeres docensi előadás megtartása, magyar és idegen nyelven.

Tanítási módszerekben hangsúlyozzuk a legújabb technológiák innovatív megoldások ismertetését. A legújabb szakmai fejlesztések bekerülnek oktatási rendszerünkbe, köszönhetően oktatóink mérnöki gyakorlati életben való aktív részvételének. Külön kiemeljük Firgi Tibor kollégánk un. nagyméretű ödométer műszerfejlesztését, mellyel a szokásos, 10-12 cm átmérőjű és 2 cm magas talajminták alakváltozás vizsgálata helyett 50 x 50 x 50 cm-es minta mérése is lehetővé válik. A vizsgálat mechanikai, az anyag alakváltozási tulajdonságainak meghatározása lehetséges, úgymint: kompressziós görbe, Poisson-tényező, összenyomódási modulus stb.

9. Amennyiben az adott standard megvalósításával kapcsolatban az oktatási és kutatási területén az egyes képzési területek és/vagy tudományágak, esetleg szervezeti egységek sajátos megoldásokat és módszereket alkalmazását indokolják, kérjük ezek lényegi elemeit,

képzési te- rületenként/tudományáganként maximum 2500 karakter terjedelemben foglalják össze!

II.6. ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A MAB szempontrendszer II.6-os pontjának megvalósulása az kar működésében:

- A kar működtet-e rendszert, amely segíti az első évfolyamra belépő hallgatók beilleszkedését (tutor, mentor stb). Mi a támogató rendszer működésének lényege?

A kar elsőéves hallgatóinak 2015 óta lehetőségük van a HÖÖK által irányított mentorprogramban való részvételre. A program, mely egy korábbi minisztériumi mentorálási programot váltott, azokat az elsőéves hallgatókat támogatja az egyetemi beilleszkedés során, akik szociális körülményeik miatt hátrányokkal érkeznek a felsőoktatásba. A programba jelentkező hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű hallgatókat egy személyes segítő (mentor) támogatja az első két szemeszterben. A mentor karunkon, azonos szakterületen tanuló felsőbb éves, ezért a kialakuló jó személyes kapcsolat folytán hatékonyan tud segíteni és tanácsot adni tanulmányi és adminisztrációs ügyekben egyaránt. A felkészült segítő személy időben tudja rábízott mentoráltját tájékoztatni az aktuális pályázatokról, szociális és tanulmányi ösztöndíjakról. A Mentorprogram célja, hogy a programban résztvevő támogatott hallgatók az első két szemeszter alatt – a beilleszkedés mellett – felkészüljenek a segítség nélküli egyetemi életre, ami hozzájárul ahhoz, hogy egyenlő eséllyel járhassák végig a diplomáig vezető utat. Az előző, valamint az aktuális félévben a karon 2 mentor 23 mentoráltak nyújtott segítséget. A mentorokat a HÖÖK segít felkészülni feladataik ellátására, egy három napos táborban kell részt venniük, ahol workshopokon fejlesztik képességeiket.

Emellett az első évesek nagy része, akik a gólyatáborban részt vesznek, megismerhetik a szakképviselőiket, és HÖK további tagjait is, akiktől bármikor kérhetnek segítséget. A KDJB és a KOB tagjaitól is tájékoztatást kapnak, többek között a pályázati lehetőségekről, ösztöndíjakról. A gólyatáborban rendszeresen meghívott az oktatási dékánhelyettes, a TO vezetője és a szakfelelősök is, akik előadásokon ismertetik meg a Kart az új hallgatókkal.

A kollégiumban elhelyezést nyertek a többi kollégista segítségét is élvezhetik.

2. Milyen jellegű mentorálás, támogató szolgáltatások érhetők el a hallgatók részére?

A karon jelen van a HÖÖK által vezetett Mentorprogram. A kari Hallgatói Önkormányzat személyesen és elektronikus úton is a hallgatók segítségére van. A HÖK szakképviselői különösen nagy szerepet kell játsszanak a hallgatók tájékoztatásában és segítésében. A Diákjóléti Bizottság tagjai és titkára fogadóóráikban állnak a hallgatók rendelkezésére szociális helyzetükkel összefüggő kérdésekben. A ROM laborban állandó jelenléttel segítik a hallgatókat számítógéphez jutni, nyomtatni, szkennelni. A HÖK további támogató szolgáltatása a diplomatámogatás, jegyzettámogatás, sporttámogatás. A Tanulmányi Osztály munkatársai szükség esetén szintén segítséget nyújtanak. A könyvtár használatához, az adatbázisokban való eligazodáshoz a könyvtár munkatársai adnak segítséget.

Oktatási oldalon megemlíjtük, hogy tanáraink látják el a Tájépítészeti és Településtervezési Karon az ábrázoló geometria tantárgy oktatását. A nagy létszámra való tekintettel a konzultációkat az Ybl kar hallgatói látják el, mely lehetőséget pályázat útján nyerték el .

A hallgatók beilleszkedését, a felsőoktatásban szükséges kihívásoknak való megfelelést azzal segítjük, hogy beindítottuk a Tanulásmódszertan szabadon választható tárgyat. Ennek eredményeit a II.3.14. fejezetben részleteztük.

3. Mit tesz a kar a közösségfejlesztésért, konstruktív életvezetésért, aktív, felelős, állampolgárrá nevelésért? (max. 2500 karakter)

A hallgatók bevonásával 2014-ben megalakult a Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Karán az Ybl Katasztrófavédelmi Bajtársi Egylet. A létrehozás célja a hallgatók társadalmi felelősségvállalásának növelése, valamint a képzéshez kapcsolódó szakmai gyakorlatok elsajátításának biztosítása.

A bajtársak évente több alkalommal elméleti és gyakorlati kiképzésen, majd gyakorlaton vesznek részt. Vállalniuk kell továbbá, hogy veszélyhelyzetben – meghatározott készenléti idő alatt – a Bajtársi Egylet rendelkezésére állnak, és a veszélyhelyzet időtartama alatt végzik a rájuk bízott feladatokat.

2016. március 01-én Polgári Védelem Világnapja alkalmából a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságon a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságának főigazgatója Magyarország címerével és a katasztrófavédelem emblémájával ékesített csapatzászlót adományozott az egyletnek.

A Bajtársi Egylet folyamatos résztvevői a budapesti katasztrófavédelmi gyakorlatoknak, a Budapest Önkéntes Mentőszervezet tagjaként a 2016-ban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében történt viharok felszámolásánál kitűnően vizsgázott.

A közösségfejlesztés érdekében a Hallgatói Önkormányzat különböző szakmai és szabadidős programokat szervez (gólyatábor, szakestek, szakmai nap, gólyabál, felező bál stb.). Ezek gyakran nem csak a karunk hallgatóinak, hanem az egyetem többi kara számára is nyitott. Jó példa a felelős állampolgárrá nevelés iránti elkötelezettségünkre, hogy a Plazmaszolgálat Kft. rendszeresen megjelenik gólyatáborainkban, ahol a plazmaferézisre, a véradás egy speciális formájára hívja fel a figyelmet, mely életmentő gyógyszerek létrehozásához kulcsfontosságú.

Minden félévben egyszer véradást szervezünk a XIV. kerületi Vöröskereszttel közösen, a Kar tornatermében. A hallgatókat a Kar területén kihelyezett plakátokkal és Neptun üzenetben (és így e-mailben) is értesítjük a véradás lehetőségéről. Hallgatóink és munkatársaink is szerepet játszanak abban, hogy a Szent István Egyetem az Országos Felsőoktatási Véradóversenyben az 1000 és 10 ezer fő közötti nappali hallgatói létszámmal bíró intézmények között a 7. helyet érte el 2017-ben.

Karunk 2012 óta vesz részt a karácsonyi cipősdoboz akcióban. Az első két évben önállóan, majd 2014-ben csatlakozva az egyetemhez, hirdetjük meg minden évben az adománygyűjtési akciót. A hallgatók és a dolgozók figyelmét is felhívjuk az adományozásra. Évente 60-80 doboz gyűlik össze, amit a legközelebbi gyűjtőpontra szoktunk elvinni.

4. Melyek a kari ösztöndíj rendszer működésének fontosabb jellemzői?

Az ösztöndíjak kari szintű odaítélése a kari Diákjóléti Bizottság feladata, mely a SZIE Szervezeti és Működési Szabályzata Hallgatói Követelményrendszere, továbbá saját ügyrendje és annak mellékletei révén teljes körűen szabályozott. A kari DJB ügyrend és mellékletei

linkje:

http://www.ymmf.hu/images/szabalyzat/djb_%C3%BCgyrend_20170210.pdf

A KDJB dönt a hallgatók részére nyújtandó állami támogatások odaítéléséről, az önköltség fizetése alóli mentességről, a támogatásokkal és díjfizetéssel összefüggő előkészítő feladatok végrehajtásáról.

Döntése az alábbi ügykörökre terjed ki:

- a tanulmányi teljesítmény-ösztöndíj összege és az elosztás rendje,
- az intézményi szakmai, tudományos és közéleti ösztöndíj megadása, mértéke és folyósításának időtartama,
- rendszeres szociális ösztöndíjkeret felosztása és a rendkívüli szociális ösztöndíj mértéke, ehhez kapcsolódóan a
- a lakhatási támogatás összege (a Kollégiumi Bizottság (továbbiakban KOB) javaslata alapján),
- a költségtérítés fizetése alóli mentességről szóló rektori döntés előkészítése

A KDJB előterjesztési joggal rendelkezik az egyetemi szabályozás szerinti hatáskörgyakorló Kari Tanács felé a hallgatók által befizetett önköltségnek a fejlesztési célokra, működési kiadásokra és közművelődési valamint sporttámogatás céljára történő felhasználási döntés vonatkozásában.

A feladatok elvégzéséhez esetlegesen szükséges erőforrásokat és feltételeket a Kar vezetése biztosítja.

A KDJB a hallgatókat a kari honlapon keresztül tájékoztatja a támogatási rendszerek igénybevételének lehetőségeiről, az ügyrendben meghatározottak szerint fogadja be és bírálja el a pályázatokat, továbbá a kari HÖK vezetőségével és tagjaival rendszeres kapcsolatot tart a hallgatói tagjain keresztül, és így vesz részt az egyetemi szintű előterjesztési és döntési folyamatok előkészítésében, továbbá véleményt nyilvánít az egyetemi szociális támogatási rendszer elveiről, normáiról és mértékéről.

Az ösztöndíjak odaítélésénél alkalmazott döntési mechanizmus titkos, titoktartási kötelezettséget igényel a döntésben részt vevő oktató és hallgató KDJB tagok részéről, a szavazással meghozott döntés hivatalos honlapon és kari hirdető felületeken kerül nyilvánosságra, amelyben a támogatottak csak a NEPTUN kódjukkal kerülnek feltüntetésre, így a névtelenség biztosított. A támogatásokat a döntést követő hónapban a NEPTUN gazdasági modulján keresztül kapják meg a hallgatók.

5. Milyen ösztöndíjak érhetők el a hallgatók számára? Mutassa be az ösztöndíjrendszer kari mű-ködtetésének főbb jellemzőit? Milyen saját alapítású ösztöndíjak érhetők el a hallgatók számára?

A hallgatók számára elérhető ösztöndíjak az alábbiak:

Közéleti ösztöndíjak:

1. Utazási támogatás (pl. ha valaki saját gépkocsival végez közösségi feladatot, amihez a HÖK gépkocsi nem biztosítható foglaltság miatt)
2. ROM Laborban ügyeletet ellátó hallgatók díjazása, akik segítenek a sokszorításban, digitális ügyintézésben, internetkapcsolatot biztosítanak, NEPTUN ügyek intézésben segítenek
3. Tantárgyi korrepetálásokat végzők díjazása, amely korrepetálásokat hallgatók biztosítanak az azt igénylő hallgatóknak
4. Szakmai kiállítások/szakdolgozat/diplomamunka kiállítások/szervezésében berendezésében részt vevők díjazása
5. Szakmai napok, szakestek, felezőbál-gólyabál szervezésben részt vevők díjazása
6. Jegyzettámogatás a hallgatók számára
7. Sport ösztöndíj – eredményes amatőr/igazolt sportlónknak

Tanulmányi Ösztöndíj

Tanulmányi ösztöndíjban magyar állami (rész)ösztöndíjas teljes idejű alapképzésben, egységes, osztatlan képzésben, mesterképzésben, felsőoktatási szakképzésben részt vevő hallgatók részesülhetnek. A tanulmányi ösztöndíj egy tanulmányi félév időtartamra adható.

Minden esetben az utolsó, államilag támogatott félév alapján történik a tanulmányi ösztöndíj meghatározása, ezért a Karra beiratkozó hallgató a beiratkozást követő első képzési időszakban tanulmányi ösztöndíjban nem, csak alaptámogatásban részesülhet.

A költségtérítéses képzésből államilag támogatott képzésbe átsorolt, a más egyetemről, illetve a SZIE más karáról átvett hallgató az átsorolással érintett képzésén, az átsorolást követő első félévben csak tanulmányi alapösztöndíjban részesülhet. A második államilag támogatott aktív félévében részesülhet tanulmányi teljesítményösztöndíjban, melynek alapja az előző államilag támogatott félévben elért korrigált kredit index.

Tanulmányi ösztöndíjban a felsőoktatási intézmény állami (rész)ösztöndíjas teljes idejű képzésben részt vevő hallgatóinak legfeljebb 50%-a részesülhet.

A tanulmányi ösztöndíjat szakonként, a pályázókat kreditindexük alapján rangsorolva, sávosan határozzuk meg. A számítás módját, sávos értékeit részletesen a KDJB ügyrendjének 2. melléklete tartalmazza. A számítás során a tavaszi és az őszi félévre azonos összeget kell elkülöníteni.

Rendszeres szociális támogatás és rendkívüli szociális juttatás, valamint az alaptámogatás

Ezekre az ösztöndíjakra azok a hallgatók pályázhatnak, akik a felsőoktatást szabályozó törvény, annak végrehajtási rendeleteiben, továbbá a egyetemi szabályzatokban meghatározott feltételeknek megfelelnek. Rendszeres szociális támogatásra pályázni a KDJB által készített, elfogadott és közzétett űrlapkitöltő program segítségével összeállított dokumentum elektronikus benyújtásával lehet, minden szemeszter elején, a kari honlapon közzétett időintervallumban. A pályázatban szereplő adatok és állítások igazolása a megfelelő közokirattal, továbbá teljes bizonyító erejű magánokirattal teljesíthető.

Rendkívüli szociális juttatást a KDJB a mindenkor rendelkezésére álló, szemeszterenként meghatározott összegkeret terhére adhat, amely a keret kimerülése esetén még indokolt, méltányolható esetben sem áll módjában juttatást megítélni és folyósítani. E pályázat célja azon különleges és sajnálatos események hatására bekövetkezett anyagi jellegű problémák mérséklése, mely a hallgató szociális helyzetét előre nem látható okok miatt megingatja. (haláleset, magas gyógyszer/ellátási költségű egészségromlás bekövetkezése, természeti katasztrófa, eltartók keresetének drasztikus mértékű, hirtelen csökkenése)

Az alaptámogatásra vonatkozó szabályokat a EHJT vonatkozó rendelkezései és a pályázati kiírás tartalmazza. Jellemzően azon hallgatók köre kaphatja, akik jogosultak rendszeres szociális támogatásra, első évesként kezdik egyetemi tanulmányikat, és az első félév beiskolázási anyagi gondjain igyekeznek enyhíteni.

A kari ösztöndíj rendszer működtetésének főbb jellemzőit az előző II.6./4. pontban bemutattuk.

Saját alapítású ösztöndíjak

A Kar senior oktatói által létrehozott és működtetett Ybl Egyetemi Alapítvány minden esztendőben szakdolgozati és diplomadíj pályázatot ír ki szakonként BSc - MSc hallgatók részére, amelynek elbírálásában az alapítvány kuratóriumának a tagjai és a kar intézeteinek oktatói vesznek részt. A díjazottak az oklevélosztó ünnepségen vehetik át a díszoklevelet a vele járó pénzjutalommal együtt.

Más alapítású ösztöndíjak és díjak amelyeket a hallgatóink pályázat útján nyernek el:

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj

Campus Mundi ösztöndíj Tempus Közalapítvány

ERASMUS ösztöndíj- Hallgatók tanulmányi célú mobilitása, Hallgatók szakmai gyakorlatai, Nemzetközi kreditmobilitás

Építéstudományi Egyesület diplomadíjai

Magyar Hidrológiai Társaság diplomadíjai

Magyar Útügyi Társaság diplomadíjai

Közlekedéstudományi Egyesület diplomadíjai

Magyar Alagútépítők Egyesülete diplomadíjai

Magyar Víz és Szennyvíztechnikai Szövetség diplomadíjai

Magyar Építészkamara diplomadíjai

Magyar Mérnöki Kamara diplomadíjai

Magyar Betonelemgyártók Szövetség diplomadíjai

Hungária Wienerberger kft. diplomadíjai

6. Mutassa be a könyvtári szolgáltatásokat (a Gödöllői Campus karainak ez nem releváns kérdés, központi válaszadás lesz), kitérve a képzési kínálat sajátosságaira. (max. 2000 karakter)

A SZIE YMÉK Könyvtár kiemelt szolgáltatásai:

- *Helyben használat/olvasás*

Minden látogató számára ingyenes szolgáltatás.

- *Kölcsönzés*

Csak beiratkozott olvasók számára elérhető, ingyenes szolgáltatás. A kölcsönzési idő 2 hét, lehetőség van több alkalommal történő hosszabbításra.

- *Előjegyzés*

Csak beiratkozott olvasók számára elérhető, ingyenes szolgáltatás.

- *Könyvtárközi kölcsönzés*

Csak regisztrált olvasók számára elérhető, ingyenes szolgáltatás, mely 2015/2016. II. félévétől hallgatók által is igényelhető.

- *Számítógép-használat*

Minden látogató számára ingyenes szolgáltatás 2015/2016. I. félévétől. A Könyvtár olvasótermében 8 db internetkapcsolattal rendelkező gép áll látogatóink rendelkezésére. A hallgatói igényekhez alkalmazkodva csökkentettük a számítógépek számát, mivel a hallgatóknak több elektromos aljzatra és férőhelyre volt szükségük, hogy a saját eszközeiket használhassák és csoportokban tudjanak dolgozni.

- *Másolatszolgáltatás (nyomtatás, szkennelés, fénymásolás).*

Nem regisztrációhoz kötött szolgáltatás. Továbbá lehetőség van a saját eszközzel történő fotózásra is.

- *Szaktájékoztató*

Bárki által igénybe vehető, ingyenes szolgáltatás, személyesen, telefonon és e-mail-en is.

- *Adatbázis-használat*

Nem regisztrációhoz kötött, ingyenes szolgáltatás. A SZIE hálózatán belül hozzáférhető előfizetett adatbázisok IP-cím alapján érhetőek el.

Az Online Szabványkönyvtár használata regisztrációhoz kötött.

- *A Karon védett szakdolgozatok repozitóriuma*

A Szent István Egyetem Archívumába 2016-ban kezdtük el feltölteni a hallgatók szakdolgozatainak adatait és teljes szövegét. A SZIE hálózatán belül, IP-cím alapján elérhető adatbázis.

• *Muzeális gyűjtemény*

A háborús károkat is megélt korabeli könyvtár példaértékű gyűjteményéből mára 2000 kötet maradt. Kiemelkedő 50 kötetből álló sorozata, a Handbuch der Architektur (1883-1914). A dokumentumok egy része Ybl Milkós hagyatékából származik.

2012-ben NKA-pályázaton két témában szerepeltünk sikeresen, melynek eredményeként 7 db muzeális értékű kiadvány restaurálására kaptunk támogatást.

Egyéb szolgáltatások:

- *Online katalógus*

A könyvtári katalógus a honlapon keresztül érhető el, bárki szabadon, ingyenesen használhatja.

- *Rendezvények*

Könyvtárhasználati oktatás, különböző kulturális és tudományos programok, jegyzetbörzék, megbocsátás hete.

- *MTMT-ügyelet*

Segítségnyújtás a Karon dolgozó szerzők publikációinak, megvalósult munkáinak felvezetéséhez.

• *"Tégy egy könyvet - végy egy könyvet" akció*

2015 novemberében a Kar épületének több pontján, köztük a Könyvtár előterében helyeztünk el könyvtárolókat a raktár rendbetétele után selejtezett dokumentumok és duplumok, illetve a nem gyűjtőkörbe tartozó művek hasznosítása céljából. Az itt található művekből mindenki kedve szerint válogathat és ingyen vihet el akármit, bárki hozhat és elvihet innen könyvet minden kötelezettség nélkül. Ha valaki úgy érzi, hogy hoz cserébe felesleges dokumentumot, akkor ezeken a polcokon szabadon elhelyezheti őket.

7. Mutassa be a kötelező irodalom könyvtári elérhetőségét! (digitális, papíralapú; példányszám, kölcsönzés adatai stb., max. 2000 karakter)

A Könyvtár gyűjteményépítő tevékenységét ügyrendje alapján (a honlapon elérhető címe: http://apollo.ymmf.hu/images/pdf/2013._%C3%A9vi_K%C3%B6nyvt%C3%A1ri_%C3%9Cgyrend.pdf), az intézetigazgatók által megszabott igények alapján összeállított jegyzékek illetve a Gyűjtőköri Szabályzat (az Ügyrend 1. melléklete http://apollo.ymmf.hu/images/konyvtar/Gyujtokori_szabalyzat_2014.pdf) szerint végzi. A Könyvtár gyűjtőkörét a Karon folyó képzések, továbbá a tudományos kutatómunka és a

szaktanácsadási tevékenység szabja meg. A fentiek alapján a Könyvtár rendelkezésére álló pénzügyi keret körültekintő, költséghatékony felhasználásával az intézetigazgatók által elvárt mértékben gyűjti többek között „[...] az oktatáshoz szükséges tankönyveket, jegyzetek és segédleteket, különös tekintettel a Kar által kiadott [...] dokumentumokat [...]”*

A Gyűjtőkori Szabályzatban foglaltaknak megfelelően a Könyvtár a rendelkezésre álló forrástól függően „az építéstudomány területén az oktatáshoz szükséges magyar nyelvű dokumentumokból [...] legalább 3”* példányt beszerez, mind a nyomtatott, mind az elektronikus művek esetében. A dokumentum az állományba vétel után feldolgozásra kerül, ezáltal kereshető lesz az online katalógusban. A kötelező irodalom a szabadpolcos részen kerül elhelyezésre. A kölcsönzési idő 2 hét, több alkalommal lehetőség van hosszabbításra (hallgatói igények miatt ezt már e-mail-en is lehet kérvényezni), ha a dokumentumra nincs előjegyzés. A Könyvtár a kézipéldányokat hétvégére engedélyezi kikölcsönözni (rendkívüli kölcsönzés).

A Könyvtár 2013. április 15-től a regisztrált, az Online Szabványkönyvtár Használati Szabályzatát elfogadó és Nyilatkozatot tevő olvasók számára lehetővé tette az Online Szabványkönyvtár használatát. A kötelező irodalomként előírt szabványokat is ebben az előfizetett adatbázisban lehet megtekinteni. Az Online Szabványkönyvtár elérését egy erre a célra kijelölt, megfelelő állapotú olvasótermi gépen biztosítjuk.

Kölcsönzési adatok 2016-os évben	
Beiratkozott olvasók száma (fő)	1367
Kölcsönzők száma (fő)	593
Kölcsönzött dokumentumok száma (db)	1074

* SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar Könyvtára – Gyűjtőkori Szabályzat: 1. melléklet, 2014. november 12.

8. Mutassa be a sportolást, szabadidő eltöltés támogatásának formáit, lehetőségeit! (a Gödöllői Campus karainak ez nem releváns kérdés, központi válaszadás lesz) (max 2500 karakter)

A Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Karán a testnevelés kritérium tantárgy 3 félévben. A testnevelés órákon kosárlabda, röplabda, foci, floorball csapatsportágakból választhatnak a hallgatók. Egyéni sportágakat is kínálunk, úgy mint tollaslabda, jóga, pilates, bodyart, konditerem, úszás és futás. A közösségi térben elhelyezett pingpong asztalnál és sakk készletnél folyamatos a hallgatói jelenlét.

Délutáni időszakban az Ybl sportcsapatainak edzése van a tornateremben. A csapatok az Egyetemi Bajnokságban indulnak, a nevezési díjak befizetését a HÖK támogatja. A Kar hallgatói részére a testnevelők félévente 4 db, egynapos gyalogtúrát, nyáron tiszai vízitábort, télen ausztriai sítábort szerveznek. A lehetőségekről a kari honlapon minden esetben hír jelenik meg.

A kari Hallgatói Önkormányzat szervezésében a hallgatóknak további lehetőségük van részt venni számos sportrendezvényen, mint például az egyetemi sportnap vagy a karon 2015 óta

minden évben megrendezésre kerülő Laza nap, a HÖK szervezésében. Az eseményen a kar hallgatóinak lehetősége van labdarúgó, lánbtenisz, pingpong, csocsó bajnokságokban részt venni. A sportesemények mellett ekkor megrendezésre kerülő program még a főzőverseny. Az estét közös lazulással töltik a diákok.

A jövőben a Hallgatói Önkormányzat új sporttámogatást szeretne megvalósítani annak érdekében, hogy a hallgatók aktívabban vegyenek részt az egyetemi versenyeken. A támogatás célja, hogy lehetőség szerint minden olyan versenyen, ahol egyetemi hallgatók vesznek részt az Ybl Miklós Építéstudományi Kar hallgatói is megmérettessék magukat. A támogatással azt szeretnénk elérni, hogy a hallgatók sportolási kedvének növelése mellett a szurkolói kedvet is meghozzuk.

A Szent István Egyetem nyárindító sárkányhajó regattáján karunk két éve vesz részt. A szarvasi Holt-Körösön kétpályás, kb. 200 méter hosszú versenypályán szállnak vízre a versenyzők. 2015-ben oktatók és diákok vegyes csapatával, 2016-ban hallgatói csapattal képviseltettük magunkat és az első helyet is elhódítottuk.

A Kari Hallgatói Önkormányzat minden évben általában kétszer rendezi meg a hallgatók által nagy látogatottságnak örvendő szakestet. Az eseményen nem csak hallgatók, hanem külsős személyek is részt vehetnek. A program keretein belül a látogatók érdekes előadásokat hallgathatnak megújuló technológiákról, éppen készülő vagy már elkészült beruházásokról oktatóink és meghívott neves szakértők, vállalkozók részéről. Ez a program az iskola épületén kívüli helyszíneken zajlik.

A minden évben megrendezésre kerülő szakmai napon a látogatóknak lehetőségük van találkozni az építőipar kisebb-nagyobb cégeinek képviselőivel, akik, előadások valamint börzéken keresztül megismerhetik a résztvevő cégek tevékenységét, s innovációit. A cégek állás lehetőségekkel valamint gyakornoki programokkal is készülnek.

A Bajtársi Egylet tagjai rendszeresen látogatják a Tűzoltó Múzeum rendezvényeit, továbbá részt vesznek egyéb szakmai konferenciákon. Ezek sorában az utolsó az „Iparbiztonság Budapest védelméért” c. konferencia volt, melyet 2017. május 24 és 25-én Budapest Főváros Védelmi Bizottsága a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közös rendezett.

9. Mutassa be a hallgatói szolgáltatások fontosabb jellemzőit! (tanácsadás, kollégium, öntevékenység támogatása stb.) (a Gödöllői Campus karainak ez nem releváns kérdés, központi válaszadás lesz) (max. 2000 karakter)

Mind a Hallgatói Önkormányzatnak mind egyik legfontosabb bizottságának, a Diákjóléti Bizottságnak van fogadó ideje (irodájukon kifüggesztve) a szorgalmi időszak alatt így a hallgatók ilyenkor személyesen kérhetnek tanácsot, de emellett bármikor segítséget kérhetnek telefonon illetve elektronikusan. A vidéki hallgatóink számára biztosított a kollégium, amely kb. 15 percre van az iskolától tömegközlekedéssel. Többször fordultak a HÖK-höz hallgatók akár egyénileg, akár csoportosan különböző öntevékenységek támogatására, sok esetben sikerrel.

A kollégium a tanulási, művelődési, szórakozási, sportolási lehetőségeken kívül egyéb szolgáltatással is rendelkezik, úgy mint.:

- számítógépes hálózat, videó, TV,
- főzési, melegítési lehetőségek, (felújított konyhák, gáztűzhely, mikrohullámú sütők)
- szobánként hűtőszekrény (esetenként kézmosóval)
- mosási, vasalási lehetőség, porszívók, egyéb háztartási eszközök.
- A lakhatási támogatás terhére új fürdők és mosdók kerültek kialakításra az elmúlt években.

2017 tavaszán a kollégiumban létrejött a HÁZON BELÜL öntevékeny kör, mely céljával a kollégiumi közösségi élet felpezsdítését, szabadidős programok szervezését, a Kollégiumi Bizottság munkájának segítségét tűzte ki.

10. Mutassa be a kollégiumi infrastruktúra fontosabb jellemzőit! (ellátottság, színvonal, díjak stb.) (a Gödöllői Campus karainak ez nem releváns kérdés, központi válaszadás lesz) (max. 2500 karakter)

Kollégiumunk címe 1085 Budapest, Mária utca 7. Igazgató: Nemoda Ferenc mesteroktató, egyetemi főtanácsos.

A Kollégiumunk a városon belül is rendkívül kedvező elhelyezkedéssel, könnyű megközelíthetőséggel rendelkezik. A kollégium közvetlen közelében van továbbá posta, orvosi rendelő, múzeumok, könyvtárak, üzletek és rendezvény helyszínek.

A kollégiumi elhelyezés 1-2-3-4 ágyas szobákban történik. A hallgatói keretlétszám 135 fő, amely lehetőséget ad a jó hangulatú, családi légkörben történő tanulásra és pihenésre. A kollégiumban különböző tantárgyi konzultációk, műhelymunkák, klubfoglalkozások, biztosítják a hasznos időtöltést, az ismeretek bővítését, elmélyítését, ugyanakkor a szórakozás is lehetséges: születésnapok, zenés programok is zajlanak. A kollégiumban működik a Mária utcai Műhely (MUM) és a HÁZON BELÜL (HB) öntevékeny kör: rendszeresen tartanak meghívott külső-belső előadókkal különböző szakmai programokat!

Külön vannak kulináris és filmklub alkalmak, amelyben gasztronómiai és filmművészettel kapcsolatos ismereteket szerezhetnek kollégistáink.

Kollégiumi szolgáltatások egy korábbi pontban kerültek bemutatásra.

A kollégisták az elhelyezésért térítési díjat fizetnek, amelynek havi összege az alapdíjból és a fejlesztési díjból áll. (havi díj: 9500.-Ft +1500 fejlesztési díj: Σ11000.-Ft/hó)

11. Mutassa be informatikai infrastruktúra jellemzőit a kar képzési kínálatára figyelemmel! (a Gödöllői Campus karainak ez nem releváns kérdés, központi válaszadás lesz) (max. 2500 karakter)

A Kar jelenlegi informatikai infrastruktúrájának alapelemeit egy mintegy 15 éve, a 2002/2003-as tanévben végrehajtott hálózati fejlesztések jelentik. Akkor egy csillag topológiájú, Cisco típusú aktív eszközöket tartalmazó hálózat került kialakításra a Kar épületei között. A kifelé, illetve befelé irányuló hálózati sebesség 1 Gbps, belső hálózati sebesség 100 Mbps, az egyes épületeken belül, míg az A és a C épület közötti irányított

wireless kapcsolat sebessége 11Mbps. A fenti hálózat két nagyobb lépcsőben került fejlesztésre a későbbiekben.

Öt számítógépes labor került kialakításra a képzési tevékenység támogatása céljából. A számítógépes laborok befogadóképessége és fő alkalmazási területe a következő:

- L4 40 PC geodéziai, mechanikai és építész tervezői programok oktatása
- L5 25 PC építészeti, grafikai és modellező szoftverek oktatása
- 307 40 PC általános irodai programok és menedzsment szoftverek oktatása
- 305 10PC idegen nyelvi képzést segítő szoftverek

A fentieken túl az könyvtárban került elhelyezésre 10 általános célú számítógép, illetve a Hallgatói Önkormányzat. ROM laborjában 16 PC áll a diákok rendelkezésére tanulmányaik elősegítése érdekében.

Egy további fázisban a főépület tetőterének felújítása során került sor az ottani hálózat cseréjére és korszerűsítésére, ami jelentős végponti bővüléssel járt és előkészítette a későbbiekben kialakítandó VOIP telefonrendszer bevezetését.

A hálózati fejlesztések egy másik területe a vezeték nélküli hálózat kialakítása az oktatás segítése érdekében: jelenleg 7 db. Cisco AIR-AP1130 típusú accesspoint üzemel a karon, részint a közösségi tereket lefedve, részint a tantermekben elhelyezve, amit 2017 nyarán további 5 hasonló típusú és teljesítményű accesspoint kihelyezése követ majd - ezzel a főépület lefedettsége közel teljessé válik. Ezek egységesen (az egyetem többi karához hasonlóan) az Eduroam hálózathoz vannak csatlakoztatva, így más egyetemek, főiskolák oktatói, meghívott előadói is ugyanúgy használhatják, mint a Kar hallgatói.

A hálózati infrastruktúra megfelel a kor követelményeinek, ami a hálózatot használó számítógépparkról már nem mondható el. A számítógépek átlagos életkora meghaladja a 6 évet, ami megnehezíti a korszerű, nagy erőforrás igényű alkalmazások használatát, oktatását. A számítógépes laborokban telepített szoftverek száma több mint 20.

12. Mutassa be a fogyatékkal élőket támogató szolgáltatások működését a karon! (a Gödöllői Cam-pus karainak ez nem releváns kérdés, központi válaszadás lesz) (max. 2500 karakter)

Célunk, hogy biztosítsuk a karon tanuló fogyatékkal élő hallgatók egyenlő esélyű hozzáférését a tanulmányokhoz és szolgáltatásokhoz. Minden segítséget megadunk a fogyatékkal élőknek, biztosítjuk a fogyatékoság mértékéhez igazodó felkészülést és számonkérést; ugyanakkor igyekszünk a szükséges kedvezményeket és támogatásokat nyújtani. Meggyőződésünk, hogy a fogyatékos hallgatókat minél nagyobb önállóságra kell felkészíteni, a szükséges kompetenciák fejlesztése által.

A fogyatékkal élőket már a felvételi értesítőben röviden tájékoztatjuk, majd pedig a beiratkozás során egy még részletesebb tájékoztatást kapnak a lehetőségeikről. A beiratkozást követően személyes találkozás útján megtörténik a regisztráció, az igényfelmérés, és az első személyre szabott tanácsadás. Az igény felmérésére készült nyomtatványt a Szent István Egyetem valamennyi kara részére 2016-ban egységesítette. Ezen a hallgató akár félévente

nyilatkozhat az általa igényelt szolgáltatásokról, az igénybe venni kívánt kedvezményekről és az adatainak kezeléséről. A nyomtatványon közölheti további ötleteit, javaslatait; illetve véleményt formálhat a korábban igénybe vett szolgáltatásokról.

A hallgatók speciális szükségleteiknek megfelelő szolgáltatásokat a kari fogyatékosügyi koordinátoron keresztül vehetnek igénybe. A kari koordinátor feladata a kapcsolattartás a hallgatókkal, az oktatókkal, a tanulmányi előadókkal, és igény esetén a szülőkkel; valamint a tanácsadás, és a személyi segítség. A tanácsadás nem csak tanulmányokra korlátozódik, hanem tanulásmódszertanra, életvezetésre és az általános kommunikációs problémák hatékony kezelésére is. A koordinátor a Hallgatói Önkormányzattal együttműködve keres megfelelő személyi diáksegítőket, mentorokat, jegyzetelőket a fogyatékos hallgató évfolyamtársai közül, akiknek a képzését is vállalja. A kari koordinátor részt vesz az Egyetemi Esélyegyenlőségi Bizottság munkájában. Javaslatot tesz a kar és az egyetem felé a fogyatékosügyi politika alakításáról, a szükséges szolgáltatások bővítéséről, a kar fizikai és infokommunikációs akadálymentességének megteremtéséről, valamint a fogyatékkal élők számára biztosított keretösszeg felhasználásáról.

A koordinátor feladata érzékenyítő és szemléletformáló foglalkozások, tréningek tartása. Tőle lehet terveink szerint kölcsönözni a fogyatékkal élők számára vásárolt informatikai és technikai eszközöket: laptop, diktafon, fejhallgató, pendrive, stb. A koordinátor gyűjti be a mentességi kérelmeket, amiket azután a Kari Esélyegyenlőségi Bizottság bírál el. A Kari Esélyegyenlőségi Bizottság tagja az oktatási dékánhelyettes, a tanulmányi osztályvezető, és a kari fogyatékosügyi koordinátor. A Bizottság igény szerint, de legalább félévente egyszer ülészik.

A mentességi kérelmek elbírálása a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról és a 87/2015 kormányrendelet 62. § szerint történik. A leggyakrabban adott mentességek: felmentés a nyelvvizsga egy része illetve szintje alól; szóbeli helyett írásbeli, vagy írásbeli helyett szóbeli beszámoló; számonkérések esetén többletidő biztosítása; valamint vizsgán speciális segédeszköz (pl. laptop) használata.

Karunknak (valószínűleg az építőipari képzés jellegéből adódóan) még nem volt vak hallgatója. Ugyanakkor szükség esetén a gyengénlátók rendelkezésére áll majd a felolvasószoftver és a hangos lift. A tananyagokat a gyengénlátók részére is adaptálni kell, például minden képhez, ábrához és grafikonhoz részletes leírást kell adni. A gyengénlátók részére útvonaltanító kísért is biztosítunk addig, amíg önállóan el nem igazodik a kar épületeiben.

A mozgássérült hallgatók számára nagykapu távnyitót és parkolóhelyet biztosítunk a kar udvarán, a lifthez legközelebbi helyen. A kar „A” és „B” épületének minden tanterme és laboratóriuma akadálymentes. Szintén akadálymentes a büfé, a könyvtár, a Tanulmányi Osztály; és vannak akadálymentesített mosdók is.

A hallássérült hallgatók óráit igény esetén a hangosítással ellátott tantermekbe szervezzük, így lehetőségük van a tanári mikrofont erősítve hallgatni, vagy akár az egész előadás hanganyagát rögzíteni. Egyébként is ösztönözzük az oktatóinkat minél több adaptált tananyag előállítására. Cél, hogy a szükséges ismeretanyag ne csak egyféle formában (jellemzően nyomtatott jegyzet

formájában) álljon rendelkezésre. Az elektronikus, digitalizált tananyagokat például egy felolvasó szoftverrel hangossá lehet tenni, ezáltal a gyengénlátók és az olvasási nehézséggel küzdő diszlexiások is könnyebben elsajátíthatják ezeket.

Jogszabályból adódóan is külön pénzügyi keret áll rendelkezésre a fogyatékkal élő hallgatók támogatására. Ez a keretösszeg nem csak kölcsönözhető eszközök vásárlására korlátozódik, hanem igény szerint mentálhigiéniai és logopédiai szakrendelésre, nyelvi különórákra, informatikai tanfolyamokra is fordítható. Finanszírozható belőle speciális szoftverek vásárlása; nyomtatás, fénymásolás is.

13. Mutasson be pár példát arra, hogy az oktatási, kutatási infrastruktúra hogyan támogatja a kar stratégiai céljainak megvalósítását! (a Gödöllői Campus karainak ez nem releváns kérdés, köz-ponti válaszadás lesz)

A kar stratégiai céljai között kiemelt helyen szerepel, hogy képzésünk a hagyományoknak megfelelően gyakorlat orientált legyen. Ezt a célt az oktatási infrastruktúra vonatkozásában a laboratóriumok (építőanyag laboratórium, talajmechanikai és vízkémiai laboratórium, hidrológiai és áramlástani laboratórium, térinformatikai laboratórium, geodéziai laboratórium, tűzvédelmi laboratórium) és alkalmas programokkal felszerelt számítógépes laborok szolgálják.

A csökkenő populációból származó jelentkezők számára legfontosabb preferencia, így a Kar stratégiájának egyik eleme, hogy az intézmény diplomája rangos maradjon, a munkaerőpiacon legyen értéke, jó elhelyezkedést biztosítson. A végzős hallgatók tudásának piacképesnek, valamint munkahelyükön a helyi adottságok adaptálását követően önálló feladatvégzésre alkalmasnak kell lenniük.

A Karon ezért

- azoknak a tervező szoftvereknek az elsajátítása történik, amelyeket a jellemzően mérnöki irodákban is alkalmaznak;
- az intézetek szaktantárgyi tematikái a legfrissebb jogszabályi előírásokat, műszaki megoldásokat tartalmazzák;
- a mérőgyakorlatokon, szakdolgozat megírása során az önálló munkavégzéshez szükséges tapasztalat megszerzése kerül biztosításra.

KAR stratégiájának további eleme a BSc és az MSc képzésben idegen nyelvű szakok indítása, tananyagbázis megteremtése.

14. Foglalja össze az ESG 1.6-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátos-ságait a karon! (max. 2500 karakter)

Standard:

Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató fel-tételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

Irányelvek:

Az intézmények sokféle háttértámogatást kínálnak a tanuláshoz annak érdekében, hogy a hallgató tanulmányi idejét sikeresnek érezze. Ezek részben infrastrukturális jellegűek, a könyvtártól a tanulási létesítményeken át az informatikai rendszerekig, részben pedig humán jellegűek, a tutoroktól a ta-nácsadókön át az egyéb támogató szakemberekig. Az országon belüli és a nemzetközi mobilitás elő-segítése szempontjából különösen fontosak a támogató szolgáltatások.

A sokszínű hallgatóság (mint felnőtt, részidős, munka mellett tanuló, külföldi vagy megváltozott ké-pességű hallgatók) igényei, a hallgatóközpon-tú tanulás, illetve a tanulás és tanítás rugalmas módjai-nak előtérbe kerülése egyaránt figyelembe veendő-k a tanulási háttértámogatások és a hallgatói ta-nácsadás telepítése, tervezése, működtetése során.

A támogató tevékenységeket és annak létesítményeit az intézmény viszonyainak függvényében külön-féle módon lehet megszervezni. A belső minőségbiztosítás garantálja, hogy minden támogatás a cél-jának megfelelő, hozzáférhető legyen, és hogy a hallgatók megkapják a kellő tájékoztatást a számukra rendelkezésre álló szolgáltatásokról.

A szolgáltatások nyújtása szempontjából alapvető szerepet játszik a támogató és adminisztratív sze-mélyzet, ezért megfelelő képzéssel kell rendelkezniük, továbbá lehetőséget kell kapniuk képességeik fejlesztésére.

A tanulástámogatás oldaláról tekintve karunk a felmerülő igényeknek megfelel. Az újonnan felvett hallgatók részére a gólyatáborban, majd a karon beiratkozáskor részletes tájékoztatót tartunk. A hallgatók beilleszkedését, eligazodását, mind mentorjaik, mind a HÖK képviselői, mind a tanulmányi osztály munkatársai, mind oktatói folyamatosan segítik. Külön csoportot jelentenek a kollegisták, akik a többi hallgató és a KOB segítségével, összegyűjtött, kollektív tudására is építhetnek. A kari infrastruktúra szerényen, de elégségesen elérhetővé teszi a tanulás informatikai hátterét, a könyvtár a felmerülő igényeket képes kielégíteni. A kar a nemzetközi felsőoktatás rendszerébe számos élő kapcsolatán keresztül be van ágyazva, a hallgatók és oktatók mobilitása megoldható.

A hallgatók részére, a pénzbeni támogatást jelentő, elérhető ösztöndíjak rendszere kidolgozott, nyilvános és transzparens. A feladatot zömében a 3 tanárból és 2 diákból álló kari Diákjóléti Bizottság látja el, a szabályzatokban ráruházott jogosítványokkal. Megemlítjük, hogy rendszeres szociális pályáztatási rendszerünk az EHÖK tetszését is elnyerte és várhatóan az egész egyetemen ennek adaptációja kerül bevezetésre.

Oktatóink is többféle módon szolgálják a hallgatók támogatását. Tanulástámogatásként felemlítjük, hogy a kontakt órákon túl minden tárgyból konzultációs lehetőségeket biztosítunk; a nyári szakmai gyakorlatok felelősei tájékoztatókat tartanak, személyesen járnak közbe ipari partnereknél a hallgatók elhelyezése tárgyában; tanáraink tanácsokat adnak Erasmus ösztöndíjakkal kapcsolatban; államvizsga felkészítőt tartanak, próbavédelemeket szerveznek. Alkalmanként ajánlásokkal segítenek a végzés utáni elhelyezkedésben is.

Hallgatói szolgáltatások tekintetében karunk kielégítő színvonalat nyújt. A Hallgatói Önkormányzat számos erőfeszítést tesz a közösségépítés irányában. A karon szervezett

szakmai programok (szakestek, szakmai nap, stb.) és kikapcsolódást szolgáló programok (bálok, sportesemények, Laza nap, stb.) valamint a KOB törekvései, mind azt célozzák, hogy iskolánk sokoldalú értelmiségieket neveljen. Másoldalról a szervezett véradás vagy a fogyatékosügyi koordinátor tevékenysége abban az irányban hat, hogy társadalmi problémákra érzékeny, felelősen gondolkodó polgárt bocsássunk ki.

15. Amennyiben az adott standard megvalósításával kapcsolatban az kar oktatási és kutatási terüle-tén az egyes képzési területek és/vagy tudományágak, esetleg szervezeti egységek sajátos meg-oldásokat és módszerek alkalmazását indokolják, kérjük ezek lényegi elemeit, képzési terüle-tenként/tudományáganként maximum 2500 karakter terjedelemben foglalják össze.

A kar specialitása az Ybl Katasztrófavédelmi Bajtársi Egylet. A Tűz- és Katasztrófavédelmi Intézet segítségével létrejött hallgatói szerveződés a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságon Magyarország címerével és a katasztrófavédelem emblémájával ékesített csapatzászlót kapott, mely tevékenységének elismerése. A folyamatosan gyakorlatban levő, elméleti kiképzésen is átesett bajtársak a jövő felelősen gondolkodó mérnökgenerációjának zálogai.

II.7. ESG 1.7 Információkezelés

A MAB szempontrendszer II.7-es pontjának megvalósulása az kar működésében:

1. Ismertesse, hogy a kari, intézeti/tanszéki döntések megalapozásához milyen adatokat használ-nak fel szisztematikusan.

A vezetői döntésekhez felhasznált adatok (indikátorok) az alábbiak: bérköltség, dologi költség, hallgatók száma, aktív/passzív hallgatók száma (szakonként, tagozatonként), fogyatékkal élők száma, önköltségi díj, beiskolázási mutatószámok, FIR adatok, OSAP statisztikák, elhelyezkedési adatok, oktatók (ezen belül minősítettek) száma, kontakt óráinak alakulása, OMHV adatok, tantárgyak sikerességének mutatószámai, szakdolgozati pályázatok nyertes munkáinak száma, MTMT publikációk száma, TDK dolgozatok száma. Az adatok felsőbb vezetőinktől, illetve a Neptun rendszerből, a felvi.hu-ról, DPR-ből származnak.

2. Alkalmaz-e a kar a minőségcéljainak értékeléséhez indikátorokat? Melyek ezek?

A kar egyik legfőbb minőségcélja az, hogy a képzési idő alatt minél több jól felkészült hallgatót bocsásson ki. Ehhez a beiskolázási adatokon túl a tantárgyak sikerességének mutatóit, az OMHV adatait, az MTMT adatait kell alapul venni elsősorban.

A kar célja, hogy gyakorlati képzési jellege ellenére tudományos potenciálját emelje. Ehhez az MTMT mutatószámain túl a minősített oktatók számát, ezen belül a habilitáltak számát tekintjük.

A kar minőségcélja, hogy a hallgatói ügyek az illetékes bizottságok és a tanulmányi osztály részéről gördülékenyen és minél csekélyebb hibával történjenek. Ehhez a hallgatói panaszok számának és a FIR hibáknak az indikátorát vesszük alapul.

Folyamatosan figyeljük a félévet nem teljesítő hallgatók száma és az összhallgatói létszám arányát. Fontosak a felhasználói szféra rendszeres visszajelzései.

A hallgatói kiválóságot a nyertes diplomadíj pályázatok száma, nyertes TDK munkáink, az OTDK pályázatokon való díjak és különdíjak száma indikálja.

Célunk minél nagyobb részben megszólítani a potenciális diákkört. Ehhez a látogatott iskolák számának, az előadásokon résztvett diákok mennyiségének mutatószámain kívül a nyílt napon megjelentek számát és az Educatio szakkiallításán standunkat megtekintők indikátorait vizsgáljuk.

Igyekszünk a változó jogi és adminisztrációs környezethez való alkalmazkodni, a gödöllői központ visszajelzéseinek, felkéréseinek megfelelően, sikerrel.

3. Mutasson be példákat a mutatószámok trendjeinek elemzésére és ezek alapján indított fejlesztésekre.

A karra jelentkezők összlétszáma 2012 óta évente így alakult: 2407, 1332, 1232, 1082, 1067 fő. Ezen belül nappali tagozaton építészmérnöki alapképzésre jelentkezők száma kisebb volument alkot: 596, 274, 293, 252, 230. A kari vezetés úgy értékelte, hogy ennek oka elsősorban a három lépcsőben emelkedő, központilag bevezetett minimum pontszám, másodsorban a demográfiai mutatók, harmadrészen az építőipart érintő válság. Az építész alapképzésre jelentkezőket az osztatlan öt éves képzéshez képest a felvételi számítás módja is sújtja, mivel a beszámítható tárgyak köre szűkebb. Az anomáliát az Építészképző helyek fórumán keresztül a döntéshozók felé jeleztük. A kari vezetés elhatározta, hogy a pontszám emelése céljából Építészeti és építési alapismeretek c. tárgyból, Matematikából emelt szintű érettségire, valamint (az építőmérnököknek beszámítható) Informatika c. tárgyából középszintű érettségire előkészítő tanfolyamot szervez. A 2015 őszén és 2016 tavaszán meghirdetett képzéseket célzott Facebook reklámmal is megtámogattuk, melyet az Ybl Egyetemi Alapítvány finanszírott. Erőfeszítéseink dacára nem jött össze a kellő számú jelentkező.

Ugyancsak a csökkenő hallgatói létszám okán 2015 ősztől, de nagyobb volumenben 2016 ősztől a HÖK segítségével az Ybl kart és a szakmát bemutató középiskolai roadshowt szerveztünk. Az elsősorban szakgimnáziumokat (szakközépiskolákat) célzó programsorozatot mindösszesen 1300-1400 diák részvételével 6 fővárosi és 14 vidéki helyszínen tartottuk meg. Iskolánként 50-150 diákot értünk el személyesen, szakközépiskolák esetén nem csak az érettségiző vagy érettségi előtt álló 11-es hallgatókat, hanem a végzős technikus hallgatókat is tájékoztattuk.

2014 óta kerül megrendezésre Karunkon az Ybl vetélkedő, melyen középiskolák csapatai vesznek részt. A rendezvényen első évben 12 iskola 83 diákja vett részt. A nagy sikerre és pozitív visszajelzésekre való tekintettel hagyományt szeretnénk teremteni és azóta is évente megrendezzük a versenyt, melyre az idei évben hat város diákjai neveztek be. Az Ybl Egyetemi Alapítvány a résztvevők közlekedési költségeit állta és a vetélkedőket jelentős anyagi hozzájárulással támogatta, a vetélkedő könyvjutalmait is az alapítvány biztosította.

Erőfeszítéseinknek köszönhetően a felvettek számában mutatkozó trend (695, 347, 310, 251, 316 felvett hallgató 2013-17 között) megfordulni látszik és enyhe emelkedés volt megfigyelhető.

A csökkenő hallgatói létszám miatt oktatási portfóliónk bővítését céloztuk. A II.2.4 pontban felsorolt szakindítási/szakalapítási dokumentációkat pontosan ezen okokból készítettük el.

A tudományos teljesítmény mérésére az elmúlt időszakban szinte kizárólagosan az MTMT adatbázis hivatott. A karon speciális helyzetben levő építészek ill. képzőművészek alkotásaikat a rendszer keretei közé nehezen tudták csak eleinte beilleszteni. Emiatt 2013-ban és 2017-ben a SZIE Kosáry Domokos Könyvtár és Levéltár segítségével oktatást szerveztünk, ahol a meghívott előadó/szakértő a megoldásokat és az újabb lehetőségeket is ismertette.

A szakmérnöki hallgatói létszám 2012 – 2014. közötti időszakban jelentősen visszaesett (2014-ben mindössze 24 főre), 2015-óta ismételten növekedést mutat (2016-ban 56 fő). A csökkenő trend észlelését követően az intézet marketingstratégiája megváltozott:

- több szakelőadáson történik a részvétel, ahol intenzívebb a képzés népszerűsítése,
- tájékoztató kiadványok készítése, megjelentetése
- bekapcsolódás közösségi programokba, pl. kutatók éjszakája, melyet a karon 2016-ban szerveztünk meg először,
- hallgatói önkéntes bajtársi egyesület létrehozása, propagálása,
- részvétel szakmai rendezvényeken.

A Karon dolgozó minősített oktatók száma 2011-ben 30 fő volt, amely arányaiban az összes oktató és tanárra vetítve 30%-nak felelt meg. Az akkori munkatársak közül 13 fő nyugdíjazás ill. egyéb fluktuáció miatt intézményünket azóta elhagyta. A kar vezetése elsőrendű feladatának tekintette az oktatói tudományos színvonal emelését. A jelenlegi 38 fokozattal rendelkező kolléga közül 21 fő a korábbi akkreditációban nem szerepelt. Közülük 14 fő újonnan felvett, 7 fő korábban is az intézményben dolgozott. Ugyancsak megnövekedett a habilitáltak létszáma. 2011-ben négy fő rendelkezett habilitációval, közülük egy időközben nyugdíjba vonult. 2017-ben a habilitáltak száma 9 fő, melyből 5 az elmúlt 5 évben szerzett fokozatot. Hárman a 9 főből 2011 után léptek be.

4. Mutassa be/fogalmazza meg az alapvető beiskolázási és végzési adatok trendjeit és ebből levont következtetéseket.

Az Ybl Miklós Építéstudományi Kar a két lépcsős építészmérnök képzésben vezető szerepet tölt be, az építőmérnök alapképzésben pedig a BME után a második.

A hallgatói jelentkezések száma 2012-től kezdve nappali tagozatra folyamatosan csökkent, levelező tagozaton a 2013-as mélypont után emelkedett. A nappali tagozatosok jelentkezését az emelkedő, előbb 240, majd 260 és végül 280 pontos minimális bejutási pontszám limit befolyásolta hátrányosan. Tapasztalataink szerint a kis pontszámmal bejutott hallgatókat is fel tudtunk zárkóztatni a korábbi időszakokban, így a jogszabályi szigorítás számunkra

egyértelműen kedvezőtlen. A levelezők esetében a hatás nem ilyen negatív. A kari döntéseket az előző pontban vázoltuk.

Jelentkezettek száma

Szak	Év				
	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Nappali tagozat</i>					
Építészmérnök BSc	596	274	293	252	230
Építőmérnök BSc	930	520	446	384	385
Műszaki menedzser BSc	336	220	158	106	72
Tervező építészmérnöki MSc	64	124	149	117	112
Építettörnyezetmérnök - asszisztens (FSz)	123	-	-	-	-
Összesen:	2049	1138	1046	859	799
<i>Levelező tagozat</i>					
Építészmérnök	82	28	40	48	66
Építőmérnök	122	93	91	108	106
Műszaki menedzser	54	48	31	34	40
Szakmérnök képzések	41	25	24	33	56
Építettörnyezetmérnök - asszisztens (FSz)	59	-	-	-	-
Összesen:	358	194	186	223	268
Mindösszesen:	2407	1332	1232	1082	1067

A felvettek számának alakulása

Szak	Év				
	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Nappali tagozat</i>					
Építészmérnök BSc	182	78	73	54	41
Építőmérnök BSc	223	116	100	74	108
Műszaki menedzser BSc	61	31	25	0	0
Tervező építészmérnöki MSc	34	44	51	37	37
Építettörnyezetmérnök - asszisztens (FSz)	39	-	-	-	-
Összesen:	539	269	249	165	186
<i>Levelező tagozat</i>					
Építészmérnök	29	7	10	13	25
Építőmérnök	44	33	27	40	39
Műszaki menedzser	16	13	0	0	15
Szakmérnök képzések	41	25	24	33	51
Építettörnyezetmérnök - asszisztens (FSz)	26	-	-	-	-
Összesen:	156	78	61	86	130
Mindösszesen:	695	347	310	251	316

Megemlítjük, hogy a beiskolázási adatok nem megjósolhatók az első helyes jelentkezések száma alapján sem, mivel sok esetben a jelentkezők nem érik el a minimális pontszámot. Úgy tűnik, hogy a jelentkezők 2016-ban már realisan képesek megítélni lehetőségeiket: a kevesebb jelentkező minőségileg jobb eredményt produkált és nagyobb arányban nyert felvételt. A túljelentkezési ráta 3,5 és 4,2 között mozog, mely jórészt virtuális: az összes

jelentkezetre vonatkozik, tehát tartalmazza a ponthatárt el nem érteket, illetve a más intézménybe is jelentkezteteket.

Az építőmérnöki képzés iránti érdeklődés megcsappanása országos jelenség, amelynek elsődleges oka az építőiparban évek óta jelen lévő dekonjunktúra. A felvételi létszámok emelésére bevezettük fiatal oktatóink és hallgatóink közreműködésével tartott középiskolai ismertető programjainkat karunkról, amelyek révén az érdeklődést igyekszünk a műszaki építőipari pályára irányítani. A felvett hallgatóink közül egyre többen kerülnek ki azokból az intézményekből, amelyekben előadásokat, ismertetőket tartottunk.

Sikeres záróvizsgát tett hallgatók számának alakulása

Szak	Év				
	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Nappali tagozat</i>					
Építészmérnök BSc	78	106	97	99	110
Építőmérnök BSc	64	80	86	44	76
Műszaki menedzser BSc	11	6	16	21	19
Tervező építészmérnöki MSc	-	25	21	14	52
Épített-környezetmérnök - asszisztens (FSz)	8	12	20	5	5
Összesen:	161	229	240	183	262
<i>Levelező tagozat</i>					
Építészmérnök	25	24	15	22	25
Építőmérnök	20	21	15	16	33
Műszaki menedzser	3	4	5	5	6
Szakmérnök képzések	53	25	35	16	24
Épített-környezetmérnök - asszisztens (FSz)	6	2	8	6	3
Összesen:	107	76	78	65	91
Mindösszesen:	268	305	318	248	353

Az utolsó négy évben a záróvizsgát tettek és a felvettek száma nagyjából azonos. Ez azt jelenti, hogy a kar létszáma 1300-1400 fő körül beállni látszik, a csökkenést a menet közben lemorzsolódók jelentik pusztán.

Diplomát kapott hallgatók száma

Szak	Év				
	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Nappali tagozat</i>					
Építészmérnök BSc	66	81	76	78	82
Építőmérnök BSc	40	46	45	44	45
Műszaki menedzser BSc	9	4	10	13	15
Tervező építészmérnöki MSc	-	21	20	14	50
Épített-környezetmérnök - asszisztens (FSz)	8	12	20	5	5
Összesen:	123	164	171	154	197
<i>Levelező tagozat</i>					
Építészmérnök	13	29	10	12	15
Építőmérnök	10	10	7	11	16
Műszaki menedzser	2	2	0	0	0
Szakmérnök képzések	53	25	35	16	24

Építéskörnyezetmérnök - asszisztens (FSz)	6	2	8	6	3
Összesen:	84	68	60	45	58
Mindösszesen:	207	232	231	199	255

Az elmúlt 5 év végzős hallgatói létszámai nem mutatnak szignifikáns trendet. A diplomát 64-80% közötti arányban kapják meg a hallgatók. Az oklevél megszerzésének csúszása a nyelvvizsgák hiányával van összefüggésben. A hallgatói prioritásban a tanulmányok sikeres befejezése előrébb sorolódik, mint a nyelvvizsga megszerzése, ezért a karon működő Nyelvi csoport törekvései, melyek nyelvvizsga előkészítő kurzusokat terveztek indítani, kudarcra ítéltettek.

A jövőben intenzívebb jelenlétet szeretnénk megvalósítani a középiskolákban, különösen a műszaki utánpótlás hagyományos helyein.

A szakmérnök képzéssel kapcsolatban elmondható, hogy a korábbi csökkenő trendet sikerült megfordítani, a képzés 40 fő/ tanév átlag létszámmal stabilizálódni látszik. A végzési adatok alapján a szakmérnöki képzési rendszerbe bekerült hallgatók közül átlagosan 80 % a képzési kiírás szerint, 15 % egy éven belül fejezik be tanulmányaikat. Átlagosan a felvett szakmérnök hallgatók 5 %-a jelent be hosszabb halasztási kérelmet, vagy függeszti fel a képzést. A végzési adatok alapján a képzési rendszerben változtatás nem indokolt, az 5%-os arány elfogadható tartományt jelent.

5. Mutassa be, hogy milyen módon használja a DPR információkat?

Karunk a legújabb 2015-ös DPR adatsorok alapján jól teljesít. A mutatószámokat a hallgatók ösztönzésére, motiválására fordíthatjuk. Jól látszik, hogy hallgatóink nagyobb része végzettsége előtt már végez szakmai munkát, de háromnegyedük főállású hallgatónak tekintette magát. Majdnem 90% közvetlenül a végzés után elhelyezkedik, 95% talált, ráadásul szakterülethez kapcsolódóan munkát. A munkaviszony igen megbízható volt, a SZIE-n is kiemelkedő módon mindössze 2%-ban alkalmi vagy megbízásos jellegű. Az adatok alapján kijelenthető, hogy az Ybl-ben szerzett végzettség jó ajánlólevél a munkaerőpiacon. A tovább tanuló 7% aránya kevés, tervezett MSc képzésünk révén remélhetjük a mutatószám növekedését. A havi jövedelem szintén elég vonzónak nevezhető (nettó 180Eft), de elmarad a hallgatói várakozásoktól (215Eft). Hallgatóink a SZIE karai körül a legelégedettebbek munkájuk presztízsével.

Az adatok tükrözik személyes tapasztalatainkat a diploma megszerzését több mint 80%-ban a nyelvvizsga hiánya okozza. A Kar erőforrásai nem teszik lehetővé, hogy ezen a helyzeten érdemben javítani lehessen, törekvéseinkről az előző pontban számoltunk be. .

A hallgatók elhelyezkedésén kívül fontos információ számunkra a beválás tapasztalatai. Amennyiben indokoltá válik, a képzési rendszert ismételten felül fogjuk vizsgálni.

6. Mutassa be, hogy az oktatói munka hallgatói véleményezése - OMHV eredmények alapvető adatai (kitöltöttség, trendek, átlagok, szórások) alapján milyen intézkedések születtek az utóbbi években?

Karunkon kiemelt fontosságú az egyes kurzusok minőségbiztosítása érdekében a hatékonyságának és eredményességének mérése. A hallgatói vélemény segítenek abban, hogy a tovább fejlesztéshez visszacsatolást kapjanak az adott kurzusok oktatói és kurzusfelelősei.

A Karon azonban visszatérő probléma a hallgatói véleményezés során a beérkező vélemények alacsony száma az összes hallgatói létszámhoz viszonyítva. Korábban papír alapú, névtelen véleményezési kérdőíveket töltöttek ki a hallgatók a tanórák keretében, amely nagy bürokrácia igényű volt és a hallgatói igényeknek sem volt megfelelő, továbbá kötelezőnek tűnő jellege az értékelés valóságával kapcsolatban is problémákat vetett fel.

Ezen problémák megoldása miatt a 2014/21015-ös tanévben bevezetésre került az elektronikusan, a hallgatók által szinte napi szinten használt Neptun rendszerben kitölthető kérdőív. A kérdőív kérdéseit a rendelkezésre álló információk, a rendszer adott keretek, illetve egyetemi példa alapján, a kari minőségügyi felelős meghallgatásával a vezetői értekezlet állította össze.

A vezetői értekezlet által elfogadott kérdéssor az alábbi:

1. Milyen gyakran vesz részt az oktató által vezetett foglalkozásokon?

kevesebb, mint 50%; legalább 50%, de kevesebb, mint 70%; legalább 70%, de kevesebb, mint 90%; legalább 90%

A kérdésekre az 1, 2, 3, 4 válaszok adhatók, amik jelentése 1=nem, 2=inkább nem, 3=inkább igen, 4=igen.

1. Az oktató magabiztos, a tananyagban jártas.
2. A kurzus és az órák tananyagának felépítése logikus.
3. Az órák jól követhetők és jegyzetelhetők
4. Ha a tárgy jellegéből adódóan szemléltető módszerek alkalmazása szükséges a foglalkozásokon, azt az oktató alkalmazta.
5. A kurzuson elhangzott anyag segíti Önt a szakmai ismereteinek bővítésében.
6. Az órákon való részvétel segíti a tárgy elvégzését.
7. Az oktató megfelelő stílust alkalmaz a diákokkal való kapcsolattartásban.
8. Az oktató segítőkész a diákokkal a tanórákon és azokon kívül is (pl. fogadóóra).
9. Az oktató korrekt a diákokkal.
10. Az oktató óratartási fegyelme megfelelő (megtartja, nem marad el, pontosan kezdi és fejezi be az órát).
11. A számonkérés követelménye összhangban áll a leadott tananyaggal és a meghirdetett követelményekkel.
12. A félévközi számonkérések időbeli elosztása segítette a kurzus elvégzését.

A beérkező adatokból sajnálatos módon határozott tendenciaként, az egyszerű számtani átlaghoz viszonyított szórások vizsgálatakor megállapítható volt, hogy a hallgatók egy része a kérdőívre egyes elemeire azonos, vagy maximum vagy minimum értéket jelölt be. Ezek az adatok az oktatók értékelésének nem képezték alapját, mivel a többi kérdőívből megállapítható volt, hogy ezek a kérdőívek nem valós értékelésen alapulnak, hanem a korábban már ismert, a tanórán kötelezően kitöltendő kérdőív eljárásrendjével szembeni hallgatói elégedetlenséget fejezik ki. Az is tendenciaként volt azonosítható, hogy általában a kitöltöttség alacsonyabb számú volt, mint a korábbi, papír alapú eljárás során, ennek oka azonban egyértelműen az volt, hogy a korábbi kötelező kitöltési rendszert egy hallgatóbarátabb, mai kornak megfelelő szabad akaratlan alapuló kitöltési rendszer váltotta fel.

A Kar vezetői értekezlete többször tárgyalta a hallgatóknak a kérdőív kitöltésére vonatkozó passzivitásának lehetséges okait, egyeztetve a HÖK képviselőivel is. A minőségügyi referens útján információkat kért és szerzett be más Karok eljárásrendjéről és megállapítható volt, hogy a hallgatói alacsony részvétel, illetve érdektelenség nem a Karra jellemző egyedi sajátosság. Megismerve más karok eljárásrendjét és módszerét a kari vezetői értekezlet úgy döntött, hogy nem követi a tendenciát és semmilyen, tehát se pozitív se negatív megkülönböztetésben nem részesíti azokat a hallgatókat, akik kitöltik a tesztet és azokat a hallgatókat, akik nem. Ennek oka, hogy megítélésük szerint a hallgatók részvétele és valós válasza a kérdőív kitöltése során leginkább a hallgató bizalmának megnyerésével növelhető, amelynek elengedhetetlen alapja a teljes körű anonimitás.

A beérkezett adatokat integráltuk az oktatókat általános minősítésének alapját képező, egyetemi szinten kidolgozott és elfogadott minőségügyi táblázatba. Ennek során az egyes oktatók maguk is megismerhetik az általuk oktatott tantárgyakra vonatkozó hallgatói véleményeket, így lehetőségük van saját oktatói szabadságuk körén belül is változtatásokat eszközölni, amely az oktatói munka minőségi javításának leghatékonyabb és egyben legközvetlenebb módja. A táblázatos feldolgozás során külön figyelmet fordítottunk a középértéktől való szórás vizsgálatára, nem csak a korábban ismert tendenciák felismerésénél és kezelésénél, hanem az egyes tantárgyakra és oktatói munkára vonatkozó értékelések elemzésénél is. Általában elmondható, hogy az egyes tantárgyakra beérkező válaszok nagy szórást nem mutatnak, az egyszerű számtani közép egyben a beérkezett válaszok domináns részét foglalja magában. Ennek következtében jól azonosíthatók az egyes tantárgyak, amelyek a vezetés részéről beavatkozást igényelnek. Erre első körben az oktatói minősítést végző szervezeti egységvezetők, azaz az intézetigazgatók jogosultak. Ennek eszköze minden esetben az oktató személyes meghallgatása, szükség esetén a HÖK véleményének bekérése mellett. Mivel azonban az új, elektronikus véleményezési rendszer még nem rendelkezik nagy múlttal, továbbá a korábban említett alacsony kitöltési ráta általában megállapítható a közvetlen beavatkozást mindig megelőzi egy vizsgálat, illetve általában elmondható, hogy a HÖK működése során beérkező hallgatói vélemények gyorsabban és pontosabban mutatnak rá az egyes tantárgyi, oktatási problémákra, ennek megfelelően a vezetői értekezlet, illetve a vezetők beavatkozásának is inkább ez utóbbi az alapja.

Az elektronikus rendszeren túl, természetesen nyitottak vagyunk más véleményezési módszerekre is, így oktatóinak lehetősége van saját tantárgya keretein belül egyedi mérések elvégzésére is. Erre az alábbi példákat tudjuk megemlíteni.

Az Építési technológia tantárgy esetében az utolsó gyakorlati órákon kérjük meg hallgatóinkat, hogy szóban, vagy névtelenül írásban mondják el véleményüket a tantárgy tanulmányaikba való illesztéséről, a megtárgyalt témarészekről és az alkalmazott oktatásszervezési módszerekről.

A Tanulásmódszertan kurzus végén a hallgatók - nevük feltüntetése nélkül - kurzuszáró kérdőívet töltenek ki, melyben megkérdezzük őket arról, hogy a kurzusban tárgyalt témakörök, a megismert módszerek, és tanulási lehetőségek milyen mértékben segítik tanulási folyamataikat, hogyan változtatják meg gondolkodásukat, és miként alakítják a tanulásról alkotott véleményüket, formálják az ezzel kapcsolatos attitűdjüket. A kérdőív végén lehetőséget adunk egy nyíltvégű kérdéssel arra, hogy a témával és a kurzussal kapcsolatos érzéseiket szabadon megfogalmazhassák. A kérdések mindegyike a kurzus fejlesztése érdekében fontos információkat eredményez, ami alapján egyrészt az órákon alkalmazott módszerek hatékonysága, másrészt a tárgyalt témák hangsúlyának formálása tekintetében előrevivő hatásúak a kurzus továbbfejlesztési folyamatában

A tapasztalatok nyomán hangsúlyosabb lett az online tanulási felületek és a gondolattérkép megbeszélése a Tanulásmódszertan tárgyban; míg az Építési technológiában eszközölt változtatások: több lett a kirándulás, a közös modell járműves gyakorlat, és kevesebb a beadandó feladat.

Oktatóink felmérést készítettek a tervező építész mesterképzésben is. A kapott válaszokból kiderült, hogy a hallgatók javarészt saját tanítványainkból kerülnek ki; a válaszadók a kreatív és műszaki tartalmakat erősíteni javasolják; a tervezés és épületszerkezetek hangsúlyát növelnék, az épületgépészet és a menedzsment tárgyakat erősítenék, az építészettörténet és a digitális építészeti kurzusok óráival nagyon elégedettek, a hallgató-oktató közötti kapcsolat jó ill. nagyon jó, a hallgatók egymás között segítők, jó hangulatú a képzés. A szövegesen megfogalmazott értékeléseket, akárcsak a fentieket, az új MSc képzésben megszívleljük.

A szakmérnöki képzésben a hallgatói véleményezések alapján a tantárgyi struktúrát folyamatosan korszerűsítjük, ami részben visszaköszön az építőmérnök BSc képzés tűzvédelmi specializációjában.

Az OMHV felmérésekkel kapcsolatban hozott pozitív intézkedések a kiemelkedő oktatók egyetemi illetve miniszteri kitüntetésekre való felterjesztésében jutottak kifejezésre. Ennek nyomán 2012-ben 3 oktató egyetemi, 2 miniszteri; 2013-ban 4 oktató egyetemi, 2014-ben 3 oktató egyetemi, 1 miniszteri, 2015-ben 1 fő egyetemi, 1 fő miniszteri, 2016-ban 4 oktató egyetemi elismerésben részesült.

7. Mutassa be, hogy a kar működését szabályzó legfontosabb dokumentumok (TVSZ, SZMSZ, Testületi döntések, határozatok stb.) az érintett partnerek számára (hallgatók, oktatók, nem ok-tató munkatársak) milyen módon érhetőek el? Hogyan biztosítják, hogy az érintettek értesüljenek a változásokról?

Nevezett dokumentumok egyetemi szinten a <https://szie.hu/> , kari szinten pedig a kar <http://www.ymmf.hu> honlapcímén áttekinthető módon megjelennek. Az oktatókat, hallgatókat érintő információk (pl. tanév időbeosztása, pályázatok, stb) a honlap hírei között jelennek meg. A vezetés elvárja, hogy a kar polgárai a honlapot figyeljék, ugyanakkor a kar dolgozói közvetlenül is értesülnek a változásokról a mindenki@ybl.szie.hu címre küldött email tartalmából. A hallgatók részére szükség esetén Neptun üzeneteket küldünk.

Az érdeklődők számára nyomtatott formában esetenként tájékoztató broszúrák is rendelkezésre állnak, amelyek az intézeti titkárságokról beszerezhetők.

8. Mutassa be, hogy mily módon és milyen részletességgel hozzák nyilvánosságra a szakok tantár-gyait, kurzusait, egyéb oktatási tárgyakat?

Az Ybl kar honlapja az oktatott a tantárgyakat a <http://www.ymmf.hu/index.php/hu/hallgatoknak/tantargyak> felületen teszi közzé. A tantárgyi adatlapok egységesítésre kerültek szem előtt tartva az ETVSZ erre vonatkozó 24§-át különösen annak (3) bekezdését. Az aktuális tárgylista minden félévben a szorgalmi időszak előtt, a tárgyjelentkezési időszakra frissítésre kerül. A tantárgyi adatlapok tehát nyíltan is hozzáférhetők, de természetesen az e-learning rendszerbe is fel vannak töltve, ahol a hallgatók a jelszó ismeretében ehhez és további plusz információkhoz (pl. hallgatói eredmények, heti lebontású feladatlapok, tananyagok) is hozzájutnak. Oktatóink nagyrészt támaszkodnak az e-learning rendszerre, annak lehetőségeire. Ugyancsak felületet jelentenek az intézeti faliújságok. A Neptun hallgatói rendszerben a tárgyak kurzusai a tárgyfelvételi időszak előtt fel vannak töltve. A hallgatók a kurzusokat, oktatókat, helyszíneket a Neptunban látják, és ennek ismeretében választanak kurzust. Az órarend egy külön felületen, a <http://apollo.ymmf.hu/index.php/hu/hallgatoknak/orarend> helyen érhető el. Viszonylagosan kevés számú oktatónk lévén, az órarend igyekszik a kéréseiket figyelembe venni. A vezetés döntése alapján nappali tagozaton az oktatás hétköznapiokon 8-18 óráig, levelező tagozaton pénteken és szombaton 8-20 óra között lehetséges.

9. Mutassa be a kar belső információs rendszerének speciális jellemzőit!

Az Ybl Kar vezetői döntéseihez a rendelkezésre álló adatbázisokból (Neptun, FIR, Nexon, stb) származó adatokat használ, melyeket az illetékes egységektől szerez be (TO, HR, üzemeltetési csoport, stb.). A döntések meghozatalát, melyek megalkotásában a vezetői értekezlet a legfontosabb testület, követően azok vagy az illetékes kari vezetők irányában kerülnek delegálásra (tipikusan pl. intézetek felé), vagy döntéshozatalra a Kari Tanács irányában. A KT egyes döntéseiről a kari honlapon lehet tájékozódni, illetve az intézetek delegáltjainak felelőssége azok tágabb körben való megismertetése. A vezetői döntések egy része dékáni utasítás formájában jut el a dolgozókhöz. A szolgálati út betartását az alulról jövő kezdeményezéseknél is megköveteljük. A KT és a HÖK a célok megvalósítása érdekében partneri viszonyt ápol.

A Karon egy saját fejlesztésű, belső információs rendszer (továbbiakban BIR) került bevezetésre. A BIR egy moduláris felépítésű, platformfüggetlen webes alkalmazás PHP nyelven.

Megalkotásakor az volt a cél, hogy a belső folyamatainkat elektronikus formára alakítsuk és teljesen digitális formában valósítsuk meg a folyamatok jobb követhetősége, ellenőrizhetősége érdekében. Központi felhasználói azonosítás után több különböző szerepkör kialakításával bonyolult jogosultság rendszer került felépítésre a folyamatok pontos átvitele érdekében.

A BIR a következő modulokat tartalmazza:

1. kiküldetés (Az oktatók továbbképzésével kapcsolatos adminisztratív ügyintézés érdekében került kialakításra, jelenleg használaton kívül.)
2. leltár (Az informatikai eszközök nyilvántartására és egyes szervezetek közötti mozgatására megalkotott alrendszer, jelenleg használaton kívül)
3. szabadság (A dolgozók szabadságainak kiadására és rögzítésére kialakított modul, engedélyeztetéssel egybeépítve – jelenleg csak az ISZCS használja belső nyilvántartásként.)
4. informatikai hiba bejelentő (Az informatikai hálózat, illetve eszközpark meghibásodásainak, a hiba elhárításának nyomkövetésére szolgáló modul, ami jelenleg is használatban van.)
5. üzemeltetési hiba bejelentő (A létesítményüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok, hibák nyilvántartására szolgáló alrendszer – jelenleg használaton kívül.)
6. anyagigénylő, beszerzés monitorozó (A beszerzések digitális ügyintézésére megalkotott modul, amin keresztül az egyes részfolyamatok nyomon követhetőek a megrendeléstől a termék megérkezéséig. A kezdeti használatot követően, a folyamatok központosítása és gyakori megváltozása miatt használata megszűnt.)
7. oktatástechnikai megrendelő (A jelenleg is legaktívabban használt alrendszer, amivel az oktatók az előadásokra, gyakorlatokra a különböző oktatástechnikai eszközöket megrendelhetik.)
8. üzenetküldő (A Post It mintájára kialakított modul, melynek célja, üzenetek eljuttatása a rendszer felhasználói részére. Jelenleg csak az ISZCS munkatársai használják.)

A rendszer nem objektumorientált programozással készült, így ma már nem tekinthető korszerűnek – a PHP újabb verzióival nem működik együtt. A tervek szerint működő moduljai a Django python nyelvű webes framework segítségével kerülnek újra megvalósításra.

10. Foglalja össze az ESG 1.7-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait a karon! (max. 2500 karakter)

Standard:

Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

Irányelvek:

A kellő tájékozottságon alapuló döntéshozatalhoz és ahhoz, hogy tudni lehessen, mi működik, és mire kell odafigyelni, megbízható adatoknak kell rendelkezésre állniuk. A programokkal és más tevékenységgel kapcsolatos hatékony információgyűjtési és - elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részei.

Az összegyűjtött információ valamelyest függ az intézmény jellegétől és küldetésétől.

Az alábbi információk számottevőek:

- alapvető teljesítménymutatók;
- a hallgatók összetétele;
- a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik;
- a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége;
- a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás;
- a végzetek karrierútja/életpályája.

Különböző módszereket lehet használni az adatok gyűjtésére. Fontos, hogy a hallgatókat, az oktatókat és a nem oktató személyzetet bevonják az adatok szolgáltatásába és elemzésébe, valamint a követő intézkedések tervezésébe.

A SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kara több szinten gyűjti és rendszerezi az információkat. Az elsődleges mutatószámok a karra jelentkezettek és felvettek indikátorai. A visszaesés mérséklése érdekében több intézkedés is történt, melyek 2016-ra az addigi csökkenő trendet megfordították és mintegy 25%-os beiskolázási hallgatói létszám növekedést eredményeztek. A Kar összhallgatói létszáma évek óta csökken, a 2013/14-es 2100 főről mára 1400-ra redukálódott, mely azonban a prognosztizálható beiskolázás és kibocsátás alapján várhatóan nem csökken már jelentősen. Kitorési pontként portfóliónk szélesítését tűztük ki; továbbá angol nyelven is meghirdettük építész mesterképzésünket.

A hallgatói elégedettségmérések és oktatói munka hallgatói véleményezése terén van tennivalónk. El kell érünk, hogy a kitöltési hajlandóság növekedjék, emiatt fontolóra vesszük a hagyományos, órán történő, papír alapú kitöltés visszaállítását. Másrészt hatékony és transzparens mechanizmust kell kidolgoznunk annak érdekében, hogy a visszacsatolások a tantárgyak tartalmára, az oktatói munkára (követelmények, számonkérés, attitűd) ösztönzőleg hatni tudjanak.

Az oktatók teljesítményértékelését a Kar az egyetemi elvárásoknak megfelelően évente megteszi. Tanulságos, hogy az adott oktatói terhelések mellett, a folyamatos forráskivonás mellett, pályázati lehetőségek híján a színvonalas tudományos munkára csak oktatóink komoly erőfeszítései és konok elszántsága révén van lehetőség. Bízató, hogy a nehézségek ellenére a kar tudományos folyóiratot (Ybl Journal of Built Environment) tud fenntartani, mely nívós hazai és külföldi szerkesztő bizottságával, és a De Gruyter kiadóval való kooperációval folyamatosan bővülő fogyasztói körhöz jut el.

Az elérhető DPR információk jobb képet festenek arról, ami a beiskolázási hajlandóság alapján a társadalomban az építőiparról él. Hallgatóink nagyon nagy részben megtalálják számításukat akár erkölcsi, akár anyagi vonatkozásban; külföldön és nagyobb részben itthon is, főleg tanult szakmájukban elhelyezkedve. Gyakorlatcentrikus képzésünknek hála a felhasználói szféra tapasztalatai is pozitívak, diplománk értékálló, már hallgatóink is kapnak feladatot a szakmában.

A kar pénzügyi mutatói csak a gödöllői központ és a szenátusi tagok és a dékán számára elérhetők.

11. Amennyiben az adott standard megvalósításával kapcsolatban az kar oktatási és kutatási területén az egyes képzési területek és/vagy tudományágak, esetleg szervezeti egységek sajátos megoldásokat és módszereket alkalmazását indokolják, kérjük ezek lényegi elemeit, képzési területenként/tudományáganként maximum 2500 karakter terjedelemben foglalják össze.

II.8. ESG 1.8 Nyilvános információk

A MAB szempontrendszer II.8-as pontjának megvalósulása az kar működésében:

1. Adja meg, hogy az 1.7 standard alapján gyűjtött és elemzett adatok hány százaléka érhető el nyilvánosan a honlapokon?

A kari honlapon a diplomás pályakövetés információi teljes körűen elérhetők. Ugyanez elmondható a tantárgyak adatlapjairól és a követelményekről, a mintatantervekről, csakúgy, mint a Kari Tanács döntéseiről. A felvi.hu a képzőhelyekkel kapcsolatos adatokat nyilvánosságra hozza, azokat a kari honlap ugyan nem hivatkozza, de nyilvánosak. Az elégedettséget, kurzusok sikerességi mutatóit illetve az oktatói eredményességet érintő adatok szentitívek, azokat csak a vezetők, kérésére a hallgatói önkormányzat és (a rájuk vonatkozó részt) az érintettek ismerhetik meg. Becslésünk szerint az adatok 70%-a nyilvános és elérhető.

2. A feltöltött tartalmak feltöltési dátuma megjelenik-e az aktuális honlapokon? Hány százalékos-ban?

A hírek nyilvánosságra kerülése a kari honlapon minden esetben dátumozott.

3. Linkek megadásával mutassa meg, hogy milyen működési és eredményességi mutatók és trendek érhetőek el nyilvánosan (az előző standardok alapján képzett adatokból is)!

A hallgatói eredményességgel kapcsolatos információk, azok személyes jellege miatt a honlapon általában nyilvánosan nem kerülnek publikálásra, azokat az <http://elearning.szie.hu/> felületen található kurzusokban jelenítjük meg. A honlapon elérhető azonban pl. <http://www.ymmf.hu/index.php/hu/epint-hirek/11-epint-szakcsoport/epitoanyagok-szakcsoport/406-eredmenyek>

A (karra is vonatkozó) DPR eredmények elérhetőségének linkje: <http://dpr.szie.hu/>

4. Mutass a be a tantervek, tantárgyi programok honlapokon való elérhetőségét, naprakészségét (adatokkal alátámasztva).

A tantervek nyilvánosan elérhetők a <http://apollo.ymmf.hu/index.php/hu/kepzesek/71-tanulmanyi-tajekoztatok> helyen. Mint látható, a különböző években bevezetett mintatantervek külön jelennek meg. A tantárgyi adatlapok (tematika és követelmény) adott félévekre vannak csoportosítva és a <http://apollo.ymmf.hu/index.php/hu/hallgatoknak/tantargyak> címen láthatók. Az adatok naprakészségét a programok és követelmények megnyitásokor lehet látni.

A Kar korábbi félévekre vonatkozó tantárgyi adatlapjai egy korábbi honlap struktúrában voltak elérhetők, jelenleg archivumban tároljuk őket.

5. Adja meg a kar nyilvánosan elérhető nyomtatott írásos tájékoztató kiadványainak számát, címét, tartalmát, elérhetőségét, terjesztési módját.

A Kar minden képzéséről nyomtatott formában is tájékoztatja a hallgatókat. A kinyomtatott tanulmányi tájékoztatók tartalmukban megegyeznek a honlapon elérhetőekkel és kitérnek többek között a képzés céljaira, bemenet követelményekre, képzési időre, végzés utáni jellemző új álláslehetőségekre, jogosultságokra, a megszerzhető ismeretekre, a mintatantervre, a tantárgyi leírásokra, záróvizsgára bocsátás feltételeire. A kis füzetek a Tanulmányi Osztályon vehetők át. Számuk megegyezik az érvényben levő mintatantervek számával (építészmérnök BSc: 4 db, építőmérnök BSc: 4 db, építész MSc: 2 db, szakmérnök képzések: 2 db).

Ezeken felül a Kar minden évben megújuló tartalommal felvételi tájékoztatót állít össze, mely nyomtatott formában a nyílt napon és az Educatio szakkiállításon, továbbá a középiskolákban tett látogatások alkalmával kerül kiosztásra. A nyomtatott anyag azonos azzal, amely elektronikusan a http://apollo.ymmf.hu/images/pdf/ybl_tajekoztato_2017_webre.pdf helyen található.

A Karon szervezett Nyílt napon, Szakmai napon és egyéb rendezvények alkalmával szóróanyagot osztunk a résztvevőknek.

6. Adja meg a nyilvánosan elérhető oktatási anyagok típusát, számát, változásait.

Az Ybl Miklós Építéstudományi Kar szerződéses viszonyban van a TERC Szakkönyvkiadóval, mely intézményünkben jegyzetboltot is üzemeltet. A helyszínen nyomtatott formában elérhető szinte minden tantárgyunk valamely ajánlott irodalma, mintegy 200 különböző kiadvány.

Ami az elektronikusan elérhető tananyagokat illeti, ki kell emelni a 2012-ben indított, TÁMOP-4.1.2.A/1-11/1-2011-0060 projekt keretében elkészült „Hiánypótló BSc képzés tananyagainak kidolgozása az építéstudomány területén” c. projektet (<http://e-tudasbazis.ymmf.hu/>). A projekt kiterjedt az Építésszervezés, Épületszerkezetek, Építéstechnológia és Műszaki ábrázolás és dokumentálás tantárgyakra, melyeknek 4 féléve, átlagban 14 anyaggal került kidolgozásra. Fenti tárgyak oktatása során támaszkodunk erre az online felületen elérhető, oktatóink által elkészített tananyagra, amely az elméleti ismeretek mellett gyakorló példákkal is támogatja a hallgatókat az anyag elsajátításában.

További elektronikus és szabadon hozzáférhető tananyag az Ábrázoló geometria oktatásában használható két elektronikus jegyzet, melyek a tankonyvtar.ttk.bme.hu/allbooksp1.jsp?bookId=20, és tankonyvtar.ttk.bme.hu/allbooksp2.jsp?bookId=112 címeken is elérhetők.

Kurzusra regisztrált hallgatók elektronikus tananyagokat az e-learning rendszerben is elérhetnek.

7. Foglalja össze az ESG 1.8-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátos-ságait a karon! (max. 2500 karakter)

Standard:

Az intézmények teyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

Irányelvek:

A leendő és a jelenlegi hallgatók, továbbá a végzetek, a többi érintett, valamint a nyilvánosság szá-mára is hasznos az információ az intézmény tevékenységéről.

Ennek érdekében az intézmények információt nyújtanak tevékenységükről, képzési programjaikról, azok felvételi követelményeiről, elvárt tanulási eredményeiről, a megszerzhető képesítésekről, a ta-nítási, tanulási és értékelési eljárásokról, a sikerességi arányokról, valamint a hallgatóknak kínált tanulási lehetőségekről és a végzetek elhelyezkedéséről.

Folyamatosan törekszünk arra, hogy a Karról szóló nyilvános információk naprakészek legyenek. Az intézmény több részegysége amiatt nem csak a kari honlapon van jelen, hanem a közösségi oldalakon is. Többek között felülettel rendelkezik itt az Építészmérnöki Intézet, a Könyvtár, a Hallgatói Önkormányzat, a Kollégium, stb. Igyekszünk kihasználni a fejlődés adta lehetőségeket a kapcsolattartásban is. Rendezvényeinkről, nyilvános megjelenéseinkről, intézményi, oktatói és hallgatói sikerekről (pl. OTDK sikerek, oktatói elismerések, diplomadíjasaink, stb.) egyaránt beszámolunk.

A képzési programok, a tantárgyi adatlapok nyilvános elérhetősége teljes. Az egyetemi szinten koordinált DPR adatok kari vetületei elérhetők, szintjük jó.

Adatvédelmi okokból indikátoraink nagy része nem jelenik meg nyilvános felületeken.

8. Amennyiben az adott standard megvalósításával kapcsolatban az kar oktatási és kutatási terüle-tén az egyes képzési területek és/vagy tudományágak, esetleg szervezeti egységek sajátos meg-oldásokat és módszerek alkalmazását indokolják, kérjük ezek lényegi elemeit, képzési terüle-tenként/tudományáganként maximum 2500 karakter terjedelemben foglalják össze.

II.9. ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Amennyiben a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárásokat alkalmaznak a karon, kérjük, mutassák be röviden az eljárást és annak gyakoriságát.

A Szent István Egyetem rektora 6/2012 sz. utasításában elrendelte, hogy valamennyi szervezeti egység az ISO9001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszert alkalmazza. Ezzel kapcsolatban az YMÉK kari tanácsa 14/2012/2013. sz. KT határozatában 19 érvényes szavazatból 17 igen és 2 nem szavazattal támogatta a minőségirányítási és információbiztonsági rendszerek kari szintű bevezetését. A kezdeti lépések megtétele után a folyamatok a várható költségvonzatok miatt megtorpantak. A Kari Tanács 11/2016/2017. sz. KT határozatával létrehozta a jelenleg hatályos EMSz-nek megfelelő Kari Minőségbiztosítási Testületet, amelynek elnöke a minőségbiztosítási felelős. A Kart és a Kari Minőségbiztosítási Testületet a minőségbiztosítási felelős képviseli az Egyetemi Akkreditációs és Minőségügyi Bizottságban. A Kar vezetése az egységes minőségirányítási rendszer bevezetésében érdekelt és lépéseket tesz annak kari adaptációja felé.

III. A KAR ÉS KÉPZÉSI TERÜLETEINEK SZAKMAI TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGE

1. Mutassa be a kar/képzési terület(ek) szakmai tudományos eredményeit! (max. 3000 karakter)

Az Ybl Miklós Építéstudományi Kar, hagyományainak megfelelően, szerteágazó szakmai tudományos tevékenységet végez az építéstudomány számos részterületén. A széles spektrum lefedi az építő- és építészmérnöki szakterületek jelentős részét, kiegészülve egyéb speciális témákkal, mint pl. a tűzvédelem, építési jog, építésmarketing.

A témák sokszínűségét jól illusztrálják a Kar angol nyelvű tudományos szakmai folyóiratában, az *Ybl Journal of Built Environment*-ben publikált szócikkek. A folyóirat évente két alkalommal jelenik meg nyomtatott és elektronikus (open access) formában, a nemzetközi De Gruyter kiadó gondozásában. A lap főszerkesztője Dr. habil Böleskei Attila PhD, a szerkesztőbizottságot hazai és nemzetközi szakembergárda alkotja, a lapban való megjelenés pedig független nemzetközi lektorok véleményén alapul.

Évente kerül megrendezésre az Építőmérnöki Tudományos Tanácskozás, amely a másik legfontosabb fórum Karunkon az oktatók számára tudományos munkáik, tudományos eredményeik bemutatására. Az elmúlt időszakban a tanácskozás a Magyar Tudomány Ünnepe ünnepségsorozatba illeszkedve a felhasználói szféra érdeklődése mellett zajlott. Oktatóink zöme a mérnöki gyakorlatban tevékenyen részt vesz, szakértői-tervezői-tanácsadói feladatokat látnak el. Tudományos tevékenységük elsősorban az alkalmazott mérnöki tudományok területén jelentkezik.

Felsorolás szerűen néhány példa az elmúlt időszak kari szakmai tevékenységéből:

- Ybl Bicentenárium: makett kiállítások Nemzeti Múzeum, Nagyváradi vár (Románia), Drávafok konferencia

- Hajógyári Sziget műemléki épületállományának építéstörténeti tudományos dokumentációja
- Drávafok, Konstantinápoly Magyar Tudományos Intézet tevékenységének felkutatása. KultúrAktív Egyesület kiadvány
- XIII. Velencei Építészeti Biennálé magyar pavilon nyertes kurátori pályázat és közel 200 kiállított hallgatói makett
- XIV. Velencei Építészeti Biennálé magyar pavilon hallgatói tervek bemutatása és a Népi Tudományos Diákkör nyári építési gyakorlatainak prezentációja
- UNESCO világörökségi hatástanulmány a Magyar Kormány folyó és tervezett beruházásairól a budai Várnegyedben – együttműködésben a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtal és a Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelmi Államtitkárságával
- Salgótarjáni utcai izraelita temető örökségvédelmi vizsgálata és dokumentációja hallgatói nyári tábor keretében
- „Szalmabála projekt” – Györköny
- Az Európai Unió COST több COST kutatásban való részvétel, Management Committee tagként vagy kutatóként
- Részvétel tűzvédelmi jogszabályi előkészítésben

A szakmai, tudományos munka kari háttérét laboratóriumaink támogatják:

- Építőanyag laboratórium

A laboratórium alkalmas az építőanyagokkal kapcsolatos gyakorlati tudás, oktatásban való közlésére, valamint kutatási és fejlesztési tevékenység végzésére. A rendelkezésre álló műszerek és berendezések lehetővé teszik a legtöbb szabványos vizsgálat, oktatásban történő bemutatását, elvégzését, valamint a tudományos munka alátámasztását. Ezek alapján a laboratórium alkalmas többek között építési kőanyagok szemszerkezeti és szennyeződési vizsgálatára, kőanyag-halmazok geometriai tulajdonságainak vizsgálatára, kötőanyagok, friss- és megszilárdult betonok, habarcsok, ragasztók vizsgálatára, adalékszerek hatásvizsgálatára, valamint a fémekkel kapcsolatos legfontosabb vizsgálatok elvégzésére. Az univerzális húzónyomó berendezés és a törőgép számítógép vezérlésű. A roncsolásos és roncsolásmentes vizsgálatok egyaránt elvégezhetők. A telepített eszközöket helyszíni vizsgálóműszerek és mintavevő eszközök egészítik ki. A laboratórium munkatársai szoros kapcsolatot ápolnak a legfontosabb építőipari termékgyártó cégekkel, valamint az építőanyagok vizsgálatával foglalkozó vezető intézményekkel (pl. Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.)

- Talajmechanikai és vízkémiai laboratórium

A laboratórium felszereltsége alapján alkalmas valamennyi klasszikus talajmechanikai vizsgálat bemutatására. Rendelkezik a szemeloszlás vizsgálatához, a plasztikus index meghatározásához, a nyírószilárdsági paraméterek, az alakváltozási adatok meghatározására alkalmas eszközökkel. Magyarországon egyedülálló és legkorszerűbb Wille nyíró, környíró és ödométeres vizsgálatra alkalmas számítógépvezérlésű berendezéssel, amely alkalmas a teher átadás és a nyírás sebességének a vezérlésére. Továbbá rendelkezik egy számítógép vezérelt dinamikus triaxiális berendezéssel, amely alkalmas magas szintű tudományos kísérletekre is. Ez az eszköz Magyarországon és a régióban is ritka. A laboratórium felszerelt a vízáteresztő képességi együttható meghatározására alkalmas berendezéssel, amely lehetővé teszi, hogy a kísérleteket nagy modellen végezzük el. Ugyancsak rendelkezik a laboratórium az elemi vízkémiai adatok meghatározására alkalmas eszközökkel is, továbbá izzítókályhával a szervesanyag-tartalom vizsgálatára. A legutolsó fejlesztése a laboratóriumnak egy Pagani típusú lánctalpas talajmechanikai szondázó, fúró berendezés, amely a legmagasabb ipari és kutatási igényeket is kielégíti.

- Hidrológiai és áramlástan laboratórium

A laboratórium megfelelően felszerelt mérőeszköz-állománnyal áll rendelkezésre a tananyag elsajátítására. A jelenleg kialakított és működő hidraulikai és vízminőségi laboratórium igen jól felszerelt alap-és gyakorlati modellekkel került kiépítésre, ipari partnereinkkel (pl. Hawle Kft., Hach-Lange Kft.) történt együttműködés keretében.

- Térinformatikai laboratórium

A térinformatikai laboratóriumban 40 hallgatói és 2 oktatói számítógép áll az oktatás rendelkezésére, melyet egy permanens telepítésű projektor egészít ki. A hallgatók megismerkednek a Mapinfo szoftver használatával. Az Informatika, térinformatika című tantárgy keretén belül konkrét alkalmazásként mesterséges holdak által készített felvételek, valamint szkennelt térképek alapján digitális térképek előállítás történik.

- Geodéziai laboratórium

A laboratórium felszereltsége alapján alkalmas az építőiparban leggyakrabban alkalmazott geodéziai mérések végrehajtására, módszerek, eljárások elsajátítására. A laboratórium felszereltségéhez tartozik több geodéziai szoftver, amelyek használatára a Térinformatikai laboratóriumban kerül sor.

- Tűzvédelmi laboratórium

A Tűzvédelmi laboratórium célja a képzés elméleti tantárgyaihoz kapcsolódó alapvető tűzvédelmi fogalmak gyakorlati alkalmazásának bemutatása és mélyebb értelmezése laboratóriumi körülmények között.

A hallgatói mérőgyakorlatokon szabványos és egyedi vizsgálat keretei között elsősorban a különböző építőanyagok nem éghetőség, valamint a tűzterjedés vizsgálata történik: a szilárd anyagok gyulladáspontja, folyadékok nyílttéri és zárttéri lobbanáspontja, lángterjedések textíliákon, műanyagok oxigénindexe, szivacsok, purhabok, bútor anyagok éghetősége, oltóhab vizsgálatok. A mérésekről a hallgatók vizsgálati jegyzőkönyvet készítenek és adnak be.

Tűzvédelmi laboratórium a hallgatók tudományos munkáihoz, kutatásaihoz megfelelő háttértámogatást biztosít, jelenlegi kiemelt kutatási területek a kéménybélések, betonszerkezetek hőtani viselkedése különböző paraméterek függvényében.

A kar oktatói rendszeresen részt vesznek előadásokkal országos konferenciákon elsősorban a geodézia, geotechnika, matematika és infrastruktúra mérnöki szakterületen, építészeti területen kiemelkedő a "Betonfesztivál" szakmai konferencia.

Külön említést érdemel az építészeti zsűriken történő szerepvállalás. Példaként említve a MÉSZ (Magyar Építőművészek Szövetsége) által megrendezésre kerülő "Fiatalok feketén Fehéren" pályázat zsűrizését, a "Minden építés alapja" pályázat értékelését, tervtanácsi részvételeket. Kiemelkedő az együttműködésünk a közműrekonstrukcióban érintett HSTT szakmai szövetséggel. Emellett jelentős és rendszeres a részvételünk a MAFIOK (MATEMATIKÁT, FIZIKÁT ÉS INFORMATIKÁT OKTATÓK ORSZÁGOS KONFERENCIÁJA) c. rendezvényen, amely 2017-ben az Ybl Miklós Építéstudományi Karon kerül megrendezésre.

Számos szakmai szervezetnek tagjai vagyunk intézményi szinten, amelyek közül kiemelendő MAVÍZ, Maszesz, MAGEOD, Magyar Térinformatikai Egyesület, nemzetközi szervezetek közül pedig az ISSMGE.

A szakterületenkénti tudományos eredmények a következő, 2. pontban kerülnek bemutatásra.

2. Mutassa be az alkotói, K+F, illetve művészeti műhelyeket, a fontosabb publikációs, pályázati és együttműködési eredményeket, tendenciákat!

Az Építészmérnöki Intézetben működő kutató központok és műhelyek:

- Népi Építészeti Tudományos KK.
- Örökségvédelmi Tudományos KK.
- Fenntartható Építészet KK.

- Digitális Építészeti KM.
- Integrált Vidékfejlesztési KK.
- Építészet Elméleti KK
- Építészeti Média KM.
- Akadálymentes Környezet Központ
- Épületrehabilitáció KK
- Az Egészséges és Biztonságos Épített környezet Központ

Az Építésztechnológiai Intézet tudományos műhelyeinek főbb eredményei: Több kiállítás került megrendezésre az Ybl Miklós Bicentenáriumi alkalmából: a Bazilikában, a Nemzeti Múzeumban, nagyváradi Vár kiállító terében, valamint 12 egyéb helyszínen szerte az országban. Nyertes kurátori pályázattal (Magyar Pavilon, Giardino Publici, Bachmann Bálint DLA és Markó Balázs DLA) és kiállítási anyagokkal jelentünk meg a XIII. és XIV. Velencei Nemzetközi Építészeti Biennálén, a Fugában (diplomakiállítások, valamint Sámsondi Kiss György életműkiállítása). Az Isztambuli Magyar Intézetben Kós Károly kiállítást rendeztünk a Fővárosi Levéltárral (Anthony Gall). Ezen felül épületszerkezeti kiállítás, Taljándörög, Veszprém kiállítás, MÉSZ kiállítás. Fialatok Feketék-Fehéren kiállítás, Gyökerek és Ágak kiállítás a Fuga-ban és a gödöllői Campuson. Konferenciák közül jelentős esemény volt a KultúrAktív, valamint építési jog témában rendezett konferenciasorozat, amelyet karunk oktatója szervezett, ill. a már említett Betonfesztivál 2015 és 2016-ban.

Fontos együttműködések alakítottunk ki több partnerrel, pl. Budapest Fővárosi Levéltárral, Budapest Történelmi Múzeumával, Budapest Főváros XIV. kerülettel, Vác város önkormányzatával, ahol BSc hallgatói munka keretében örökségvédelmi értékvizsgálatot végeztünk Kisvác történelmi épületállományában.

Az Építőmérnöki Intézet tudományos műhelyei:

- Mechanika és Tartószerkezeti tudományos műhely

A műhely 2011-ben alakult, de az oktatók önálló kutatói és szakmai tevékenységei jóval hosszabb múltra tekintenek vissza. A tudományos műhely kutatási eredményei évek óta rangos publikációkban kerülnek ismertetésre. A műhely tagjai a Magyar Mérnöki Kamara több szakmai bizottságában tevékenykednek. A tudományos műhely szakmai elismertségét jól jellemzi, hogy alapító tagjai közül a statikus életműre adható legnagyobb elismeréssel (Menyhárd díjjal) ketten is rendelkeznek. Az Építőmérnöki Intézet fontos tudományterülete a tartószerkezet szakirány. A szakterületen több kollégánk is tevékenykedik az alábbi területeken:

Tartószerkezet tervezés (acélszerkezetek, vasbeton szerkezetek, faszerkezetek, mélyépítési szerkezetek)

Hídszerkezet tervezés

A budai vár barlangpince és földalatti létesítmények építéstörténeti kutatása, alagútrendszerének vizsgálatáról

Nagyvédőképességű életvédelmi létesítmények tervezése a korszerű elvek szerint

Geotechnika tudományos műhely

- Az Építőmérnöki Intézet egyik fő tudományterülete a geotechnika, mélyépítés témaköre, amelynek keretében alapkutatás jellegű kutatásokat folytattunk, illetve alkalmazott kutatásfejlesztési tevékenység folyik. Az elmúlt időszakban az alábbi OTKA kutatásokban vettünk részt a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemmel közösen:
- Áramlási kérdések vizsgálata telítetlen talajokban,
- Új matematikai módszerek a geotechnikában,
- Talajkeverékek vizsgálata,
- PARCOMPWASTE Project,
- Wasclaybar Project.
- Szegedi Lézerközpont (ELI) talajmechanikai vizsgálata
- -pályázati kutatási munkákhoz kapcsolódó geotechnikai laborvizsgálati munkák (kb. 5 db)
- -Bochum-i Egyetemen ösztöndíjas hallgatók kutatási munkáinak hazai folytatásában segítségnyújtás laboratóriumi vizsgálati háttérrel (3 hallgató)
- -geotechnikai laboratóriumi vizsgálatok végzése folyamatosan ipari partnerek részére, keretszerződéssel (15-17 ipari partner kiszolgálása)

A műhely tagjai aktív nemzetközi tudományos tevékenységet is folytatnak, a COST management committee tagságokon túl, a TUD (Transport and Urban Development) Domain Committee magyarországi tagja is a műhely oktatója volt. A műhely tagjai aktív szakmai tevékenységet végeznek geotechnikai tervezés, szakértés keretében különböző projekteken.

- Infrastruktúra tudományos műhely

A szakmai tudományos műhely szemléletét az infrastruktúraépítés komplex és fenntartható módon való megközelítése alkotja, mely biztosítja az egyes szakágak egyenlő súlyát és a szakterület EU csatlakozásunk feladataiból fakadó fejlesztését.

A fentieket igazolják a felsorolt oktatók együttműködésének szakmai/tudományos eredményei:

Széleskörű szakmai, közéleti tevékenység, aktív közreműködés a Magyar Tudományos Akadémia Vízellátási és Csatornázási Szakbizottságában, Magyar Szennyvíztechnikai Szövetségben, a Magyar Mérnöki Kamara vonatkozó tagozataiban és egyes

szakbizottságaiban, Magyar Hidrológiai Társaság Vízellátási Szakosztályában, Nemzeti Víz Platformban és a Magyar Szabványügyi Testületben és a Közlekedéstudományi Egyesületben.

Kiemelendő oktatóink részvétele Nagykőrös, Jászberény településközponti fejlesztési programjának közlekedési koncepciója kidolgozásában és a geotechnikai program szakmai előkészítésében.

Közreműködés az Európai Tudományos Együttműködési Programokban (COST, négy COST akció irányító testületében Magyarország képviselője).

Szakterületek:

vízbiztonság,

közműfenntartással és rekonstrukciókkal kapcsolatos elméleti és gyakorlati megalapozás,

a hazai közművesítés tervezése,

megújuló energiák, fenntartható közlekedési technológiák és megoldások kutatása,

korszerű egyedi biológiai szennyvíztisztítás területén publikációk, tervek.

A hallgatók tudományos diákköri és fakultatív tárgyakon keresztül történő szakmai fejlesztése és a szakmai közéletbe történő bekapcsolása biztosított (pl. MHT Ifjúsági Tagcsoportjának létrehozása).

- Matematika Tudományos Műhely

A tudományos műhelyekben három kutatócsoport működik.

Geometriai Kutatócsoport

Kutatási területek: Geometria, Diszkrét geometria, Geometriai optika és vetületek vizsgálata.

Optimalizálás statikában Kutatócsoport

Kutatási területek: Rúd-csuklószerkezetek merevségének vizsgálata geometriai és gráfelméleti eszközökkel, Statika.

Vizuális oktatás kutatócsoport

Kutatási területek: Audiovizuális kommunikáció, E-learning, különös tekintettel az audiovizuális eszközök adatbázisainak létrehozására és azok interneten keresztül történő strukturált lekérdezésére.

- Geodéziai tudományos műhely

A korszerű geodézia oktatás a Mélyépítési Tanszék keretein belül indult 1972-ben. Jelenleg a Szakcsoport geodéziai, térinformatikai témájú oktatási, kutatási és ipari feladatokat lát el. Kutatási témái többek között kiterjednek a globális helymeghatározó rendszerek, a mérnöki létesítmények építésirányítása és mozgásvizsgálata, a korszerű integrált mérési rendszerek, valamint a régészeti geodézia területeire. A csoport tagjai kiterjedt szakmai kapcsolatokat

ápolnak a hazai és külföldi egyetemek hasonló profilú tanszékeivel, valamint szakmai kutatóintézetekkel (FÖMI, GGKI).

A Szépművészeti Múzeum a Szakcsoportot kérte fel az Egyiptomban folytatott ásatásainak geodéziai és térinformatikai irányítására, közös OTKA kutatás keretében.

- **Betontechnológiai Tudományos Műhely**

A műhelyben innovatív betonalkalmazási területeket kutatnak, valamint egyedi betonösszetételeket kísérleteznek ki, és nagyszilárdságú betonhéjszerkezetek konstrukcióját kutatják. A műhely oktatói és a munkában résztvevő hallgatók több ízben indultak az országos betonkenu építő versenyen.

3. Mutassa be a hallgatók részvételét a kutatásokban! (max. 2000 karakter)

- **Népi Tudományos Diákkör**

A Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Karának Építészmérnöki Intézetében Dr. Szabó László vezette, 1972 óta működő Népi Építészeti Tudományos Diákkör jogelődje, a „Szünidei felmérések”, Foerk Ernő vezetésével, 1912-ben alakult. Jelenlegi vezetője Fülöp István, taglétszáma 20-30 fő körül alakul. A felmérések célkitűzése a kezdetektől változatlan, az intézmény hallgatóit bevezetni a terepmunkába, régi mesterek keze munkájával megismertetni, átadni mindazt a tudást, amit a Kárpát-medence épített öröksége őriz. Az évtizedek folyamán a munkába több száz hallgató kapcsolódott be, ezáltal nemcsak hagyományt őrizve, hanem teremtve is.

Ami a 2012-2017 közötti időszakot illeti, az NTDK ebben az időszakban az alábbi felmérő- és építőtáborokat szervezte és szervezi.

Felmérőtáborok:

(2012 Doroszló (Szerbia), 2013 Somogyszob (Somogy megye), 2014 Horgos (Szerbia), 2015 Erdőhorváti (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), 2016 Abásfalva (Románia), 2017 Györköny (Tolna megye))

Építőtáborok:

(2012 Borsodgeszt (kőhid építése), 2013 Ópusztaszer (góré építése), 2014 Sztána (Románia – faház építése), 2015 Terehegy (emlékhely-ravatalozó építése))

A résztvevők létszáma a felmérőtáborban minden évben 24 fő, az építőtáborokban 10-12 fő.

A táborok finanszírozása a HÖK támogatásával történik.

A tevékenység mikéntje és célja:

Felmérőtábor:

A Népi Építészeti Tudományos Diákkör (NTDK) a Kárpát-medence magyarlakta területein fennmaradt népi építészeti örökséget dokumentálja. A diákok képzésük során ezekről az építéstechnikákról, a parasztporták logikájáról, működéséről keveset hallanak. Egyrészt ez nekik szakmai gyakorlat, ahol a helyszínen járva, mérve, tapasztalva érthetik meg az épületek és porták szervezését, a korabeli szerkezetek működését. Négy fős csoportokban, egy-egy portán két-három napig dolgoznak. Ennyi idő alatt a portán található összes épületet lerajzolják, felméri, dokumentálják. Ezek a tapasztalatok beépülnek, későbbi mérnöki gyakorlatuk során hasznukra válnak. Másrészt ezek az épületek idővel eltűnnek, dokumentálásuk lehetetlenné válik. A felmérési anyagot elkészülte után a falu rendelkezésére bocsátjuk, illetve az oktatásban is felhasználjuk. A falu haszonnal forgathatja a dokumentációt pályázatok törzsanyagaként vagy akár a további hasznosítási elképzelések megvalósításához.

Építőtábor:

Az építőtáborok témája elfeledett építéstechnikák (kő, fa, vályog, szalma) köré szerveződik.

A hallgatók későbbi mérnöki gyakorlatuk során ezekkel nem vagy alig találkoznak, itt megismerhetik, gyakorolhatják azokat.

Eredmények:

A tárgyalt időszak során a táborok és a diákkör munkájába száz fő körüli hallgató kapcsolódott be.

A munkánkat kevéssé publikáljuk, csupán néhány hazai és nemzetközi szakmai fórumon jelent meg cikk a tevékenységünkről, annak eredményeit többnyire az oktatásban hasznosítjuk.

A 2014. évi XIV. Velencei Biennálé témája az Építés (Building) volt, ahol az addigi táborokat bemutattuk.

Összességében:

A Népi Építészeti Tudományos Diákkör egy olyan út, ami az arra vetődött biztonságos környezetbe vezet, miközben megtanítja a régi tiszteletére, a hagyományok őrzésére, a természetközeli és emberbarát élet megbecsülésére.

- Tudományos diákköri tevékenység

A kari tudományos diákköri munka biztosítja hallgatóink részvételét a Kar szakmai tudományos életében.

A Tudományos Diákköri tevékenység karunkon 1980-s évektől nyilvántartott. Az utóbbi öt évben az ez irányú tevékenység fellendült, ami az országos OTDK-n elért eredmények is hűen mutatnak.

A hallgatók felismerték, hogy a TDK munka eredménye nemcsak személyes látókörük kiszélesedését, verbális kommunikációjuk fejlődését szolgálja, hanem a továbbképzésükben fontos szerepet játszik. Az elmúlt több mint tíz év adatainak értékelése alapján merül fel a kérdés, ezt a lényegében töretlen fejlődést hogyan, milyen módszerekkel értük el? A kérdés

megválaszolása különösen fontossá válik, ha az eredményekhez hozzárendeljük az országos tendenciát, mely szerint a hallgatók száma általánosságban csökken. Az országos jelenség elemzése nem a mi feladatunk, de a kari eredmények értékelése – elsősorban a további fejlődés érdekében fontos számunkra.

2012-től bevezettük a prezentációs előkészítőt. A pályázóknak lehetőséget adunk, hogy előadásukat előzetesen bemutassák, ezáltal a kisebb szerkesztési és stiláris hibákat észrevételezve, javítva sikeresebben tartásuk meg azokat. Ugyancsak itt kerül sor – a már korábban elkészített – poszterek, mintadarabok használatának beépítésére a prezentációba. Több ízben bebizonyosodott, hogy az ilyen jellegű felkészítés jelentős javulást eredményez. Javul a diák előadásmódja, vitakészsége, illetve fejlődik viselkedés-kultúrája.

Hagyományaink szerint a november 25-30. közötti időszakban kerül sor a kari TDK konferencia megrendezésére, a pályaművek elbírálására. A Kari TDK Híradó c. kiadvány megjelentetésével törekszünk arra, hogy naprakészen értesüljenek az oktatók, hallgatók az aktuális eseményekről. Talán ennek a rendszeres kiadványnak is köszönhető, hogy az elmúlt öt évben fellendült a diákok TDK tevékenysége. A Híradóban összefoglaltuk a TDK-s pályázatokat, azaz az egyes dolgozatok absztraktját közölve, kiegészítve a pályázók fényképes bemutatásával. Ezzel a módszerrel elértük, hogy immár kilépve a „névtelenségből”, nemcsak szűk körben tudtuk, tudták a hallgatók azonosítani az elismerésre méltó társukat. A kari kiadvány általában évi három-négy alkalommal jelent, jelenik meg, tartalmát tekintve elsősorban a TDK tevékenység aktuális információival, illetve a már korábban is említett előkészületi eredményekkel, és nem utolsósorban az eredményekkel. Érdekesség, hogy nemcsak a pályázók, de karunk hallgatói is keresik az egyes számokat, sőt előfordult már, hogy szinte az ő „sürgetésük” eredményképpen jelent meg egy-egy szám. A kiadványok nemcsak a széleskörű tájékoztatást, hanem, mint kiderült, a zsűri(k) munkáját is nagyban segítették.

Hallgatói részvétel

2011. A nagyszámú jelentkezések alapján egy újabb szekciók hívtunk életre „Tűz- és katasztrófavédelem” elnevezéssel. A „tüzes” témákban pályázó hallgatók olyan számban vettek részt, hogy lehetőség volt az önálló szekció beindítására.

2012. Létrejött egy újabb „Térbeli művészet” szekció.

2013. A „Tűz- és katasztrófavédelem” szekció a korábbi évek tapasztalatai alapján, valamint a nagyszámú pályamunkák miatt további szelektálásra volt szükség, létrejött az önálló „Tűzvédelem”, valamint a „Katasztrófavédelem” szekció.

2014-2017 A tüzes résztvevők számának növekedése jó példa arra, hogy amennyiben a tanszéki oktatók is lelkesek, és komolyan veszik felhívásunkat, akkor a diákok eredményesen vesznek részt nemcsak a kari, de az országos megmérettetésen is.

A 2016/17-es tanévben az OTDK-n hallgatóink összesen négy első helyezést értek el a szekciókban, ami jelzi a kari TDK munka színvonalának emelkedését.

- Demonstrátori tevékenység

Az elmúlt 5 év során kiemelt figyelmet fordítottunk arra, hogy az intézeteknél rendszeres demonstrátori tevékenység alakuljon ki. Ez kölcsönösen előnyös a karnak és hallgatóinak is: felsőbb éves hallgatóink számára ez jó lehetőség arra, hogy kipróbálják magukat az oktatás területén, amely megalapozhatja a későbbiekben az utánpótlás kialakulását, ill. kedvet támaszthat doktori cselekményben való részvételre.

Említésre méltó még a hallgatói szakmai érdeklődés felkeltésére az évente megrendezésre kerülő „A nagy összeomlás” verseny, ahol a hallgatók száraztésztaból épített tartószerkezeti modelljei vetélkednek egymással, jelentős részvétel és lelkesedés mellett.

Rendszeres részvételünk a Magyar Betonkenu Kupán már ismertetésre került az előzőekben, itt csak utalunk rá. Ugyancsak emlékeztünk a Ybl Katasztrófavédelmi Bajtársi Egylet létrejöttére, mely a hallgatói aktivitás egyik meghatározó szakmai terepe.

4. Mutassa be a regionális, országos, nemzetközi oktatási-kutatási kapcsolatok és azok hatásait! (max. 3000 karakter)

Karunk jó kapcsolatot tart fent számos hazai felsőoktatási intézménnyel. Oktatóink rendszeresen részt vesznek tagként államvizsga-bizottságokban, felkérést kapnak doktori cselekmények opponensi szerepére. Itt külön kiemelendő a BME-vel és a PTE-vel kialakult historikus együttműködésünk.

A Kar tagja a European Civil Engineering Management (ECEM) szervezetnek, melynek keretében az építésmenedzsment területéhez kapcsolódó kutatási, oktatási jógyakorlatok megosztása ill. hallgatói és oktatói mobilitási programok (Erasmus+ keretében) zajlanak.

Oktatóink rendszeresen részt vesznek az ERASMUS programban. Egyrészt az ide látogató külföldi cserediákok oktatásában, másrészt külföldi egyetemeken (pl. Spanyolország, Litvánia) vendégelőadóként előadások tartásával. Az ERASMUS program jó lehetőséget biztosít kapcsolatépítésre külföldi egyetemekkel.

2010 óta jelentős nemzetközi együttműködésünk van az Osaka University Division of Global Architecture egyetemi tanárával, Prof. Michihiro Kitával. Közös kutatás zajlik, amely a Belső-Erzsébetváros építészeti jellegzetességeit vizsgálja. A kutatás keretein belül japán egyetemi hallgatók érkeztek többször is, akikkel a magyar hallgatók közösen dolgoznak csoportmunkában, építészettörténeti tudás mellett a nyelvi kompetenciáikat is fejlesztve. A kutatásban részt vevő oktatónk 2014-től több alkalommal Japánban is segítette a kutatást, emellett több konferencián is bemutatta a téma eredményeit.